

京都市学校歴史博物館研究紀要

第 10 号

目 次

- はじめに 研究紀要第 10 号の発刊に当たって 池本 良之 (1)
- 講演録 教育文化と学校文化 —学校の未来を考えるために—
稲垣 恭子 (3)
- 展覧会報告 学制 150 年に学校を記念すること
—企画展「郡中小学校—京都市におけるもう一つの小学校 150 年—」調査・展示報告—
林 潤平 (19)
- 資料紹介 家庭と学校との連絡機関誌『紵の泉』
—「主体性」及び学校をめぐる「つながり」とを可視化する学校発行雑誌というメディア—
林 潤平 (27)
- 資料紹介 「如雲社月並書画展観録」 森田 淑乃 (41)

令和 5 (2023) 年 6 月

京都市学校歴史博物館

研究紀要第十号の発刊に当たって

京都市学校歴史博物館は、平成十年の開館以来、本年令和五年で、開館二十五周年の節目の年を迎えた。この四半世紀の間、地元開智学区の皆様の多大なご理解とご協力のもと、市内外の多くの方々のご利用、史資料の調査研究、各種講座の展開等を通じ、本市生涯学習の一翼を担ってきたところである。時あたかも、文化庁の京都移転が実現し、さらにはコロナ禍からの脱却や、当館の耐震工事も今年度で終了予定といった諸状況を好機ととらえ、更なる施設の充実を図っていきたいと考えている。

さて、第十号となる本研究紀要では、企画展講演会における講演録、教育史分野の企画展報告、さらに教育史美術史の両分野から資料紹介を掲載した。

まず、本年二月二十五日、京都大学理事・副学長の稲垣恭子氏にご講演いただいた、「教育文化と学校文化―学校の未来を考えるために―」を掲載させていただいた。学制一五〇年を迎え、各校で自校史編纂が想定される中で、長く蓄積されてきた学校資料の持つ意味を考えると、学校建築や空間も含めた学校のあり方を問い直す取組が活発になる状況のもとで、教育文化・学校文化を未来に向かつて考えていくための、たいへん示唆に富んだ内容となった。

次に、教育史担当学芸員、林潤平による展覧会報告「学制一五〇年に学校を記念すること―企画展「郡中小学校―京都市におけるもう一つの小学校一五〇年―」調査・展示報告―」では、これまであまり調査対象となることがなかった「郡中小学校」について、今回、各校の創設過程や、個性・多様性が新たに判明したことは大きな成果であり、また、この機に学校を記念することは、地域との密接な結びつきにより支えられてきた学校が、少子高齢化の中で変容

を迎えていることを感じ取られるという意味で、意義深い内容となっている。

次に、同じく林学芸員による資料紹介「家庭と学校との聯絡機関紙『紅の泉』―「主体性」及び学校をめぐる「つながり」とを可視化する学校発行雑誌というメディア」を掲載した。本件は、企画展「郡中小学校」の調査過程において発見された、かつて下鴨校（現京都市立下鴨小学校）で発行されていた冊子「紅の泉」について、その内容を紹介するとともに、学校関連メディアとしての資料的価値や可能性について述べるものである。

最後は、美術史担当学芸員、森田淑乃による、「如雲社月並書画展観録」の紹介である。これは、当館に寄託された、幕末から明治にかけて京都で毎月書画を持寄り展覧していた「如雲社」の活動記録を、当館学芸補助の田部美紗及び島田千晴とともに活字化したものである。同展観録には、開催日・場所・出品書画・社員や幹部の名簿等、詳細な記録が残されており、今後の同社の活動の研究の一助となることが期待される。

さて、冒頭にも述べたように、節目の年である今年、当館がより魅力ある施設として、数多くの方にご来場いただけるよう、展示内容や調査研究はもちろんのこと、広報活動の充実や、誰にとってもわかりやすい、居心地のよい博物館に向けた取組など、様々な観点から工夫をこらしてまいりたい。

今号が、今後の当博物館の活動や、本市の生涯学習に少しでも寄与出来るとすれば、この上ないよろこびである。

京都市学校歴史博物館事務局長 池本 良之

【講演録】

教育文化と学校文化——学校の未来を考えるために——

稲垣 恭子

一 はじめに

どうも皆さんこんにちは。京都大学の稲垣と申します。今日はどうぞ宜しくお願いいたします。少し距離があるので、一応こんな顔ということで、マスクを外して話をさせていただきますと思います。

冒頭でご紹介をいただきましたように、今は京都大学にいますが、元々は教育社会学の教育分野を専門にしており、とくに広い意味での教育の営みというなかで身についていく教育文化、つまり文化という視点から色々なテーマについて研究してきました。具体的には、今日少しお話したいと思うのですが、戦前からの女学生の文化や、教師・生徒関係、とくに古い伝統的なスタイルですが師弟関係の歴史、いわばそういった現在ではなくなりつつある文化や教育関係についても射程に入れて考えてまいりました。最近関心を持っているのは、この頃あまり聞かなくなったかもしれないが、ビルドダウングスロマン、つまり成長物語です。人がだんだんと成長し、旅立ちをして、艱難辛苦や失敗を経て、それらを乗り越えて大人になるというのが、ビルドダウングスロマンと呼ばれている物語の図式です。かつてヨーロッパで一八世紀、一九世紀から登場したものです。こうした観点から子どもの成長における挫折や乗り越えというこの意味をもう一度考えてみたいということで、とくに私は女学生の研究をしていたこともあり、女性の成長を改めて見直す観点から、朝ドラを素材にして研究もしております。

こうしたテーマを研究していく上で、教育社会学という分野は、統計的なエビデンスデータを使うことがとくに多いのですが、むしろ私は日記や手紙、自伝といったような個人資料や、それからビルドダウングスロマンのような小説、物語な

ど、そういったものも資料として扱ってまいりました。私は、文化を考える上では、こういった資料もとても重要な鍵になるものだと思っており、また後で林先生ともディスカッションしますが、こういった資料をどういう風に扱っていくかという点では、非常に難しいところがあり、現在でも試行錯誤しながら取り組んでいるところです。

二 本日の講演内容——学校の思い出と学校空間から考える教育文化 学校文化

今日は、この博物館で郡中小学校の創設一五〇周年記念の企画展示をされているということもあり、学校文化の歴史を踏まえてこれからの学校文化を考えていくということと、とくに二つの視点から話題の提供をしてみたいと思っています。

一つは、学校時代の思い出を扱った会誌や、当時を振り返って語る回顧インタビューというような、制度や客観的な事実からは十分には見えてこないような、個々人の経験や生活を見ていくことの意味について考えたいと思っています。師弟関係の歴史をテーマに研究をいたしました時に、日経新聞に今も連載されていますが、一九五六(昭和三一)年から始まった「私の履歴書」というコーナーがあり、それぞれに掲載された記事を調べてみたことがあります。八〇〇人位の方々のそれぞれの半生について、およそ一ヶ月をスパンとして記述されているのですが、これらの記事において、それぞれの人が学校の先生や人生の師など、自分にとっての師という存在について、半生の思い出の中での程度の量を語っているのかという点につきまして、行数を計るといって、面倒な作業をいたしました。それを調べてみたところ、全体の八四%の人が、学校時代の先生の事について何らかの形で

語っていることが分かりました。もちろん先生以外のこと、例えば友達や、クラブ活動のことなど、学校生活全般のことも含めて調べれば、もっと割合は増えるわけですが、先生の思い出だけでも八四％の人が語っている。それから人生の師も入れると、九〇％以上の人が先生なるものについて語っているということ、人生にとって学校がとても大きな位置を占めているということは、これだけでも窺い知れるのではないかと思います。

しかし、思い出と言っていますが、人それぞれ思い出出すことは違いますし、その当時と思い出した時期とではだいぶニュアンスが違ふことはもちろんあるわけです。嫌な思い出だったけれど、年月が経つてみると、「ああ、良い思い出だったなあ」という風に変わるということはよくあります。そういう意味では扱いが難しいところはあると思いますが、だからといってそれが意味がないということではありません。むしろ、人はなぜ学校や先生のことを節目節目で思い出すのか、そういうときに何を思い出すのか、どういうときに思い出すのか。それ自体が学校の意味というものを考える上で、「その当時何を習ったか」という知識の量だけではなく、「私の人生にとって学校とは何だったのか」ということを考える意味で、やはりそういう思い出や事柄が大きな資料になると考えています。そこで、まず学校の思い出についての語りや記録というものが、学校文化を考える上でどういう意味があるのかについて、お話をしてみたいと思っております。

もう一つは、学校空間という、学校の空間の意味についてです。学校文化というと、運動会やスポーツ大会といったようなイベントの事を思い出すことが多いかもしれませんが、実は毎日生活をしている学校の建物や、教室の設え、トイレはどここの位置にあったか等、そういうことが学校文化としても非常に大きな意味を持っています。最近そのこともかなり注目されるようになってきていると思っております。学校建築や、学校の空間配置というのは、近代学校が成立する時期に、あるモットーや目的をもって整備されたわけですが、学校や社会、さらには生徒達が、生活環境も含めてどんどん変化していくなかで、現在の学校空間の持つ意味はだいぶものなのか、これからどういう風な空間としてつくられていく必要があるのか、というようなことを、今ももう少ししっかりと考えていく意味があるの

ではないかと思っております。

この二つの視点を軸にして、学校文化・教育文化の意味を考える素材にしたいというのが、この講演の趣旨でございます。まず私の方からこの二つについてお話をしました上で、それを受けて林先生と一緒に、郡中小学校の企画展に関する学校の資料や、校舎の活用などを含めて、その延長の形でお話ができればという風に考えています。

三. 学校の記憶——ポジティブなノスタルジア・集約的記憶

それではまず学校の記憶についてです。先ほど少し申しましたが、私は女学校研究の一環といたしまして、二〇〇三(平成一五)年から二〇〇四(平成一六)年にかけて、もうだいぶ時間が経ってしまいましたが、関西の高等女学校卒業生約三〇〇〇名の方々に、回顧アンケートと回顧インタビューを行なったことがございます。昭和九(一九三四)年から一九(一九四四)年の卒業生までを含む方達で、当時でも七〇歳から八〇代後半の方までいらしたので、今ご存命の方であれば、一〇〇歳前後ということになる方々です。当時の思い出についてうかがいますと、本当に細部までよく覚えておられ、すごく饒舌に話してくださいました。インタビューをする側としては、話したくないことをうかがうのではなく、話したいことを聴くわけですので、楽しいインタビューでもあるのですが、そのなかで私が、本日思い出のテーマについて話す上で印象に残っているエピソードを、一つ二つ、少しご紹介したいと思います。

一つは、御所のすぐ側にある府立第一高等女学校、現在の鴨沂高校の卒業生の方のお話です。こちらの女学校に通っていたのは、どちらかというと官吏やサラリーマン等、そのようなお勤めのおうちのの方が多かったのですが、そこに通っていた昭和一七(一九四二)年の卒業生の方に色々なお話を聞きました。その方自身は、自分が不良女学生だったと仰っているのですが、話はあまり不良のことではなく、女学校で「春は茫茫」としてかなし」という一節を国語の時間に習ったが、意味があまり分からなかったこと、そしてそれを習った後に、友達と数人で奈良

に行き、帰りの電車の中から、ちょうど夕日が差し込む法隆寺を眺めたときに、急に初めてその意味が分かったと言つのです。「誰かが亡くなって悲しいとか、そういう意味の悲しいではなく、茫々としてかなしい。夕日が落ちるその風景のなかに、何とか季節がもっているような、かなしいという意味が分かった。それで自分は、「あ、これなんだ」と思って、それを言おうと友達の方をばつと見たら、皆が「かなしいなあ」と言つて、電車のなかで泣き出した」と言つのですね。「そこで春は茫々としてかなしい」という所の「かなしい」の意味が、皆に共有されたというところをすごくよく憶えているんです。そういうところも含めて、実は今の自分を支えているのは、絶対にあの若い女学生の時代身についた感性だ」という風に、その方は話してくれました。非常に印象的に私も憶えています。つまり、現在も大切にしている自分の感受性や感性を、女学生の頃の記憶としてずっと今も持ち続けている。そういうものだとこのことを、強く感じた瞬間だったんです。

それからもう一つ堀川女学校、現在の堀川高等学校ですが、こちらはどちらかというと、商家のおうちの方が多い女学校です。昭和一二（一九三七）年から一七（一九四二）年の卒業生一〇名ほどの方に集まっていたとき、堀川高校の教室を借りてインタビューをしました。これも面白かったです。最初はみなさん、非常に緊張していました。が、授業や部活等、色々な思い出を話しているうちに、どんどん饒舌になり、ほとんどの方がもう八〇歳前後でしたが、「キャー」等言つて話されて、まるで少女のように見えてくるという、私としても違和感を覚えたことがあります。まるで現在のことのように非常に詳細な記憶が出てくるのですが、三時間ぐらいの間、なにか部屋ごと女学校に移動してしまつたかのような、そんな不思議な感覚がありました。

このインタビューの時に私が感じたことは、一つは女学校時代を過ごした教室や校庭が、過去の記憶を呼び起こす上でも、それから懐かしさを惹き出す空間としても、非常に重要なものであることです。だから私たちは同窓会をする時に、その学校や教室に行つて、そこで語り合いたいという気持ちがとてもあるのですが、そういう場所を持つ意味が非常に大きいということを感じました。それから二つ目が、女学校時代が懐かしい思い出だということは勿論ですが、それが既に

終わつてしまった過去のノスタルジーであるというだけではなく、その感覚や感性などが、今現在のその方々のなかに生きていて、つまり文化の一部になっているのだということも、非常に感じました。そして三つ目に、一緒に思い出を語り合う機会、例えばこう集まりであったり、同窓会であったり、そういう場を持つことによって、その当時の意味を補完したり、改めて共有したりする場ができる、そしてそれを非常に大切にされているということを感じたわけです。実際私達の調査でも、女学校時代の友達と、今でも会つたり、連絡を取つたりしているという人が非常に多く、頻繁に会つているという人が、三〇〇〇人のアンケート調査の中でも、三〇%以上いらっしゃいます。それから一ヶ月に一回程度という頻度でも、二〇%を超えています。女学校は、もうなくなつてしまつていますが、人生のハイライトだと思つている方が多いので、とくにそういうことが多いということです。後に申しますが、こういう記憶は自分ひとりだけの思い出というよりも、「集合的な記憶」なんだということが大切な点だと思つています。

このように思い出として語られるというのが一方であり、他方ではこうした思い出として残される資料や色々な品々というものもごまかします。当時の学校日誌の類や同窓会誌など、学校に残された資料もありますが、個人の日記や手紙類、それから当時大切にしていた物なども、資料としてかなり大切なものだという風に私は思つています。とくに京都は戦争で焼けていないということもあり、元女学生の方々も、非常に大切にそういうものを取つてらっしゃる方が多くいます。それから養子、つまり、商家の人は養子をとつて自分の実家になつて住んでらっしゃるといふことで、女学校時代のものをたくさん持つてらっしゃる方がいます。私はそういった物がとても貴重な資料だと思つていて、雑誌も国会図書館に行くとき古い雑誌、漫画とかそういうのが残つていますけれど、附録は残つていないのです。そういう附録類とかも個人で大切に残してらっしゃる方が多くいて、なかなか面白いものです。

それでは一体どういったものを持つていたかというところ、今回は堀川女学校の卒業生の方で、当時八五歳だった方が大切にされていたものの一部を紹介いたします。例えばノートブックです。「少女の友」という雑誌の附録のノートブックで、B5くらい

いのサイズのものです。今も大切に取ってらっしゃることが伝わってきます。また、5センチ角の小さな手帳もあって、手書きで色々なことをたくさん書き込まれている日記です。さらには、少女雑誌のやはり附録の「花詩集」などもあり、中を開けると短い詩が少し書いてあります。そこに花の枝折のような形で、クロオーバーなどが綺麗に残って挟まれているというものです。雑誌の附録の枝折などもあり、当時大変人気であった中原淳一などが絵を書いています。同じくやはりイラストの付いた封筒とお手紙もあります。そのお手紙の内容ですが、当時上級生と下級生がとても仲良く手紙のやり取りをすることが流行っていて、その関係をエスという風と呼んでいたのですが、このお手紙は下級生からもらったもの、つまり下級生とエスの関係にあったことを示すものです。最初に「お姉様」という感じの文章があるのですが、内容も非常に面白く、こういったものを全部取っておられます。さらにこの方は、授業中に皆で回したメモのようなものも、リボンにくるんで大切に取っていらつしやり、非常に大切なものだったということが分かります。

こういうものを何でそんなに大切に取っているのだろうか、ということですが、自分にとってはとても小さなものであっても、大切な記憶として残しているのです。ただしまっておくだけではなく、とても綺麗に残していらつしやるわけで、家庭や仕事で自分が苦しいことがあったり、辛いことがあったりした時に、それを取り出して見ると、何か励まされるように元気が出る、という風におつしやったのです。つまり、過去の思い出とか、ノスタルジアというものは、過去を美化して退行するという、後ろ向きなものと捉えられがちですが、こういう女学生の方々にとっては、むしろその頃の思い出を鏡にして、現在の自分を別の角度から読みかえて生き直すという、そういう意味でポジティブなノスタルジアだという風に私は考えています。もちろんポジティブでないノスタルジア、例えばクレヨンしんちゃん『嵐を呼ぶモーレーツォオトナ帝国の逆襲』という、ちよんご私くらいの年代になるのかもありませんが、七〇年代の世界に逃げ込み、そこに籠り切つて、しんちゃん達が助けに行くという映画もごいいます。そのようなものもあるかもしれませんが、生き直す上で大切にしているもの、人生にとって大切な記憶という意味も含まれている、ということなのです。

次に、「じゃあどんなことを学校の思い出としてよく皆が語るのだろうか」ということですが、友人や先生、課外活動や遊びなどは、よく思い出して語られます。つまり人との関係です。また、制服や鞆、文房具など、こういうものを使っていたということも、よく語られます。物との関係と言えましょう。それから、教室の机や椅子、黒板、校庭にあった木やベンチ、砂場やブランコといったような、場所との関係。また入学式や卒業式や運動会といった、まさに集団との関係。こういうものを色々と思い出すわけです。

それでは、こういう思い出がどういう意味を持っているのかということについて、続けて考えてみますと、まず思い出というものは非常に多様であることに注目できると思います。同じ経験をしていても、同じ場を共有していても、一人一人思い出すことはかなり多様です。人によっては覚えていたり、忘れて全く覚えてなかったりすることもあり、同じことを覚えていたとしても、記憶がそれぞれ違っているということもあります。同じ思い出でも時間が経つと、自身の環境や立場が変わり、思い出し方やその語り方が変わってくることもあります。その意味では、思い出というのは、歴史的な事実とは違って、多様な人達がそれぞれに思い描く世界なのだなど、いうことができると思います。

そして、その「思い描く世界」というと、個々人の主観だというイメージがあるかもしれませんが、実はほとんどの記憶は、他者や集団との繋がりのなかで思い出すものだということを指摘したのが、モリス・アルヴァックスという人です。アルヴァックスは、思い出を得るためには、過ぎ去った出来事のイメージをばらばらに再構成する事だけではないと言っています。自分の心の中だけではなく、他の人達の心にも存在する共通の観念、共通の枠組み、つまり「学校とはこういうところなのだ」という当時の共通した感覚をベースにして、個人であっても思い出を想起し、自分なりにそれを解釈していく。そういう意味では、同じ社会に属しているから、同じ場がある種の前提をもって思い出す。記憶というのは、集団と共に思い出されるものであり、集団という枠組みを前提として思い出される。つまりそういう意味で集合的記憶なのだ、と。学校なるものの共通のイメージや前提というものがあって、それを基に思い出すから、いかなる記憶も、徹底的に

真空の個人から生まれるものではなく、集合的な記憶なのだ、アルヴァックスは言っています。

そのようなわけで、私は同窓会を、「思い出共同体」と呼んでいるのですが、それは、思い出は他者と共有するということ、もう一つは現在まで続く共同体であるということ、思い出は「思い出共同体」とは、学校という場を枠組みとして、その経験が他者と共有しながら、その物語、つまり過去と現在を繋ぐ物語を形成する営みであると考えています。そういう意味でアルヴァックスは集合的記憶という概念を提唱したわけですが、それは学校という存在の意味や、それを継承していくということも繋がっているという意味で、まさに文化、想起する文化であると言えます。「思い出描く世界」というのは想起する文化、文化そのものであるという風に考えているわけです。そのように考えますと、学校の意味や、学校が私たちに持っている影響は、学校に通っている間だけではなく、卒業してからもずっと、その思い出を振り返ったり、意味付けをし直したりすることで、人生を生き直すことにも繋がる。そういう意味で学校の思い出が、人生にとって大きな意味を持つということになるのだと思います。

デビスという人は、「ノスタルジアとは、大部分現在から借用した所与の力を借りて過去を再生することだ」と語っています。つまり、固定した過去のイメージを再生するだけではなく、現在の私から語り直すという、そういうものが基本的にノスタルジアを作り出しているということ、ですから、ノスタルジアという感情は、過去を契機としていますが、そこに回帰していくというよりも、それを現在の中に再生することによって、現在の自分や社会を見つめ直して新たな意味を見出していく、そういう機会を与えてくれるものでもあると言えらると思います。こういうノスタルジアをウェンディ・ミラーは、「ポストモダン・ノスタルジア」と呼んでおります。つまりノスタルジアというのは、後ろ向きなものではなく、むしろ現在の自分や社会に足りないものを改めて見出して、それを現在のなかに呼び込む。そういう意味でポジティブなノスタルジアであり、これをポストモダン・ノスタルジアという風に呼んだということ、です。

さらに言うと、実は、こうしたノスタルジアは必ずしも過去の経験を共有する人

達の間だけで生じるわけではなく、実は経験していない人とも共有される場合があります。自分と同じ経験をしていない人なのに、何か同じように懐かしい感じがするということを、若い世代の人が言うこともあります。それは現代のなかに無いものを新しいものとして引き入れる契機にもなる。そういう意味で、経験していない懐かしさというのは、今の自分たちの生活に無いもの、それを見出して現在のなかに呼び込む、そういうポジティブな性質も持っているということ、です。学校の思い出のなかに現代の学校や教育を見直す手がかりが見つかる。ノスタルジアや過去を思い出すことは、そういう意味でも大切であると思っています。このように学校の見直す契機にもなる。そういう意味でも大切であると思っています。このように学校の思い出というのは、過去の学校の記録ではなく、また個人がとりとめなく思い出す現象ということでもなく、学校という場を枠組みとして、その意味を社会的に共有し、さらに作り直していく文化の営みだということができます。そういう意味で学校文化を考える時にも、このような視点を持つことが、実はとても大切だと思っております。

四 近代学校の建築と空間の特徴

さて、思い出や過去の記憶については、以上のようなことが話題提供の一つですが、もう一つ、学校文化を支える重要な視点として、今度は学校建築と学校空間という点に目を向けて話をしてみたいと思います。学校の思い出を語る時にも、場所というのが非常に大きな意味を持っているというのは先ほども申しました通りですが、かつて学生時代に過ごした教室や校庭に来ますと、その当時のことが非常にリアルによみがえってくるということがあります。ただ、自分の頭の中で覚えていたことと実際はとても違っているということも多々あります。私が小学生の時に毎日のように遊びに行っていた友達の家が、大きな階段の坂道の一歩上にあり、そこに通っていたことがずっとリフレインするもの、二〇年くらい前に行った際、思ったより狭い道で、「ええ、こんなところだったのか」と思い、イメージが少し崩れてしまいました。それでも懐かしくてたまらないという場所

があると思うのです。

イー・トゥアンという人は、そういう感情を「トポフィリア」という言葉で呼んでいます。場所を表す言葉として「トポス」というのがあり、執着するような愛情を「フィリア」と言います。これを合わせて、人と場所または環境との間の情緒的な結びつき、つまりトポスとフィリアを合わせた言葉としてトポフィリアという言葉を使っています。学校空間や学校建築は、日常生活を過していく上で自然に身体化される文化として非常に重要なもので、それが後々トポフィリアとしてリフレインされるというものでもあるわけです。だから卒業してもずっと覚えていたり身に付いていたりする。そういう意味で環境としても大切なものです。こういう観点からこの学校建築、学校空間をどう見たらよいのかについて、少しお話ができたらと思っています。

まず歴史を遡り、私よりご存知の方も多いと思いますが、近代学校の成立ともにつくられた学校建築の特徴を、振り返ってみたいと思います。ご存知のように明治に近代学校がつくられる以前は、子どもを集めて学習する場として、寺子屋というものがありません。これは、私たちが知っている学校とはかなり違ったものです。畳の部屋に長机が置かれていて、生徒達はそこに横並びで座ります。先生にあたる師匠に背を向けた位置に子どもがいることもあります。生徒の年齢も実は様々で、それぞれが自分の進路に合わせて学習するスタイルが、寺子屋だったわけです。

これが明治になって近代学校が各地につくられていくようになりますと、いわゆる教室になるわけです。黒板や教卓、椅子、つまり家では畳にちゃぶ台がある当時としては、いまだ見慣れないような西洋風の家具が置かれていて、こういう椅子と机に生徒達は全員が先生の方を向いて座るといった空間配置になったわけです。生徒の方はまだ和服を着ていますが、先生は洋服を、ダブルのスーツを着ています。他の絵では、壁に時計が掛かっていたり、それから世界地図とか単語図が吊り下げられていたりということも多くありました。こういう教室は、一八八〇年代から九〇年代にかけて広がりしましたが、明治二四（一八九一）年に文部省が小学校設備準則を公布して以降、全国一律の建築スタイルとしてつくられて

いきました。この設備準則で具体的にどのように規定されたかというと、例えば校舎は平屋建てであることや、生徒四人につき一坪を確保することといった面積の基準から、講堂や特別教室、体操場、便所は必ず設置するということが決められていたわけです。さらに明治二八（一八九五年）になりまして、教室の形は長方形で、壁はグレーで、天井高はこれくらい、さらに廊下の幅はこれくらい、という細かい規定も定められて、同じスタイルの学校が全国につくられていきました。

こうした教室や机、椅子といった西洋風の家具、及びその配置というのは、子どもがいる家庭ではまだ見慣れない、非常に近代的なものであり、それ自体学校というものが意味を伝える新しい文化でした。それに伴い、教育の意味合いも寺子屋での学習スタイルとは違ったものになっていくようになったと思います。例えば、明治初期の学校や教室の場面が描かれた小説を見ますと、時計が出てくるのがとても多いのです。『世路日記』という、明治によく読まれた政治小説があります。この冒頭というのは、小学校の場面から始まります。まず明け方、朝日が昇る前の暗い教室に、時計が時を刻む音だけが響いているという、描写から始まるのですが、それ以外にも小説の中には、「先生がちらつと時計を見たや、鐘が鳴って五時を知らせた」等、時計の描写がとても多いのです。つまり、時計で時間を刻んで生活するという習慣が新しくなったことが、そういう小説からも窺えるわけです。学校に時計を設置することの意味についても、文部省から出された通論にわざわざ記述されており、そこには生徒や教師に時間を知らせることと同時に、時間を気にすることによってぼんやり無駄な時間を過ごさないようにするためだ、ということも書かれています。時間を無駄にせず有効に使うという「効率」や、その間にしっかりと勉強するという「勤勉」の精神等、そのような価値が促進されるという意味も、そこには込められていたことが窺えます。

合わせて教卓や机、椅子の配置が、寺子屋とはずいぶん違うということも、先ほど申しました通りです。寺子屋では皆が先生の方を見て座るのではなく、横並びに座っていて、それぞれの進度に合わせて自学自習するという学習スタイルでした。それが近代学校になって、教卓の前に立っている先生に向かって生徒が座るといった配置になることで、決まった時間割に沿い、同じ時間に、同じ内容の授業

を受けるスタイルに変わる。そういう形で色々なことが規格化することによって、衛生や安全も考慮に入れた、機能的な空間となると同時に、同じ時間内に同じ知識を皆に教え、きちんと理解できたかどうかを試験で評価するという、効率性も担保されるという仕組みになったという風に考えられます。そして、そうした仕組みを通して、学校の権威と言いますが、「正しい知識は学校で教えられる」というメッセージも、付随して伝わっていったと考えています。

五. 画一的な学校空間からインクルーシブな教育空間へ——コパルなどを例に

近代学校や建築というのは、そういう目的・意図を以てつくられていたわけですが、太平洋戦争で多くの学校が焼失したり、老朽化してしまったりというなかで、戦後になると建て替えや修復が必要になってきます。そのときに、戦前の画一的な学校建築から、戦後の新しい教育理念に合った学校建築を、という意識や議論が出てきて、生徒達の学習意欲が湧くような、便利で快適で能率の上がる空間にしようという、教育環境、及び教育を支える環境としての学校建築という考え方が前に出てくるようになってきます。図書室やプレイルームといった、ホームライクなスペースもつくられるようになります。コンクリート造の画一的な機能空間はずっと変わらないという批判も、一方ではあったようですが、そのようなこれまでのような固定した教室ではなく、フレキシブルに空間を活用できるように、オープンスペースを備えた学校(オープン・スクール)も現れます。それまでの一斉・画一型の授業や、それに合わせた学校建築から、もっと子ども一人の進度や個性、興味に応じられるような教育方法と、それに合った空間づくりを提唱する。そういうコンセプトでオープン・スクールのような空間がつくられていきます。こういう考え方が徐々に浸透し、一九九〇年代の後半あたりからは、さらに子どもの積極的な活動を誘発させるような仕掛けが色々取り込まれた建築デザインや空間設計が、意識されるようになってきたと思います。「教えることから学ぶことへ」という考え方が一般にも浸透するようになることと連動して、学校建築でもそういう環境づくりに意識がいくようになってきたというこ

とですね。

ただ私は、学校建築や学校空間のデザインをめぐる、子どもを誘発するという教育観や教育方法に直結して考えることが、必ずしも良いというわけではないということを、保留しておきたいと思っています。自発性であれ創造性であれ、教育意図と直接的に結びつけると、やはり特定の方向へと水路つけていくこととなります。要するに教育意図がわかる空間であるか、それともわかりにくい空間であるかというのは別として、一定の方向に水路つけるということであれば、まさに「ミシェル・フーコー」の規律・訓練としては、むしろ徹底するという批判も、そういう批判は社会学者がよくするのですが、そういう考え方も一方ではあることを保留しておく必要があると思います。むしろ私は、建築や空間というのは文化であって、快適で楽しい空間そのものがやはり意味を持つのだ、身体化されるのだという風に、まずは考えた方が良いのではないかと思っています。

最近いくつかの子どもの遊び空間などを見る機会があり、私がとても触発されたものを事例として、少しご紹介してみたいと思います。そのひとつが「コパル」という、山形市の蔵王駅の近くの施設ですが、南児童遊戯施設、「インクルーシブ・プレイス・コパル」という名前の所です(図1)。付近にある山の稜線とコパルの白い屋根をわざとシンクロさせて、自然と一体化するような設計で造ったと聞いています。この施設、とても大きな土地を使って、二〇二二(令和四年)の四月にオープンした子どもの遊戯施設です。山形は雪や雨が多いわけですが、そういう天候の悪い日でも、のびのびと子どもが遊べる場をつくるプロジェクトとしてスタートしたものです。そのコンセプトとして、わざわざ「インクルーシブ・プレイス」と言っ



図1



図2

ていますように、障がいがあったり、それから国籍や家庭環境が違っていたりする子どもたちも、皆一緒に過ごせるような、開かれたインクルーシブ空間にしよというところが、強く意識された施設になっています。設計者は大西麻貴さんという建築デザイナーで、東京でO+h建築事務所を開き、色々なコンセプトをもって設計をされている方ですが、実は京都大学に二〇二三年(令和五年)一月から学童保育所を開設しようと思ひ、私も一生懸命頑張つてやっていますが、その設計もこの大西さんがしてくださっているので、我々も楽しみにしています。開所前にプレ・オープンでイベントしますので、ぜひ見に来ていただきたいと思ひます。その参考になった場所がコバルです。

それで、まず入り口付近ですが、巨大な建物であるにもかかわらず威圧感がありません。玄関の入口も段差がなく、すっと入っていけるようになっています。上から見た全景からは、ランドスケープと建物と遊具が全部一体化となるような感じでつくられた、非常に曲線を活用したデザインで、手が込んだものであることがわかります(図2)。メインは体育館と遊技場で、広いのでドッチボールなどもできるのですが、一方のスロープの所には、ボルダリングができるような所も設けられていて、小さな子どもが色々チャレンジしているということになっています。

面白いのはスロープの通路で、障がいのある子どもが使うスロープなのですが、このスロープに波型の手すりがついていて、そこにさらに輪が付けれ、この輪を動かして遊べるようになっていきます。わざわざ何でこんなことをしているのかというと、障がい児用のスロープだと、そのスロープは障がいのある子どもしか使わない、ほかの子どもは別の廊下を使うということになり、分断されてしまいます。それを避けるために、わざわざこういう面白い手すりを付け遊べるようにし、障がいのある子どもも普通の子ど



図3

も同じスペースを使って遊べる空間の工夫をしているわけです。

それから本を読んだり、椅子に座って話したりするスペースも、オープンに設けています(図3)。ここにある椅子にも、細かい工夫がなされています。ひっくり返すと座る所の段差のサイズが違っており、置き方によって大人が座る深い面と、子どもが座る浅い面がいくつにも現われてきます。大人と子どもが一緒に同じテーブルを囲めるような、椅子の工夫がされています。またベンチですが、このベンチの横に撥が付いており、撥でベンチを叩くと木琴のような形で音が出るようになっていきます。遊具とベンチが両用になっているような、遊び的なものも置かれています。また別のスペースではネットを張って、上でトランポリンのように遊ぶことができる空間がありますが、このネットの下のトンネルをくぐると、そのスペースで別の遊びができ、上でトランポリンで跳びはねているが見えるという、そんな設えになっています。

このように、多様なバックグラウンドを持つ子どもが、一緒にいて楽しめる。それでいてまた少し意外性もあるような、こういう遊び空間を工夫してつくっていく。そういう意味では、インクルーシブな空間づくりというのがキーコンセプトになった場所ですが、いわゆるそれがリアフリーとか、ユニバーサルデザインとは違うものとして設計されているところが、非常に工夫された点だと思ひます。一般に言うリアフリーや、ユニバーサルデザインは、色々な人がそのうちに含まれ、入って来られるような、包括的なデザインになっているから、逆に標準化する、してしまう場合があります。そういうことではなく、特別な子に必要なものをつくろうというところから始まり、それが別の個人にとっても別の使い方でも共有可能性。こういう視点を持つことが大切です。だから例えば右腕が使えず、左

腕だけ動かせるという障がいがある人。この人たちにとって使い勝手の良いものとは、実は赤ちゃんを抱っこするお母さんも同じじゃないかと。だからその両者が同じように使えるような、そういうものを考えましようというような考え方です。インクルーシブな空間というのを、そういう形で考えて作っているのです。だから、ほかにも踊り場をルームにしたり、階段の途中にベンチを置き、駆け上がる子どもとそこで休んでいる高齢者が、同じ場所を共有できたりするという風な、そういう色々な意味でのインクルーシブな工夫を凝らした空間を作り、遊び空間だとしたところが、非常に面白いと思います。

続けて次は、ご存知の方も多いと思いますが、大阪中之島にできた「ごども本の森」です。安藤忠雄氏の設計による図書館で、神戸市や遠野にも同じスタイルの図書館がつくられています。この図書館は、曲線を用いながら壁全体を本棚にして、天井まですべて本がある、とても素敵な空間です。本は背表紙でなく表紙をこちらに向けて、つまりスペースは取りますが、表紙を見て手に取りたいと思うことができるようになっていきます。そういう独自スタイルの展示の仕方をされています。真ん中に大階段があって、そこで本を読んでもいいし、誰かの講演を皆がそこに座って聴く等、そういうイベントスペースとしても使われているのです。その一方で、本棚の一部を小さなアルコーブのような形にして、一人で本を読んだり、二人でちょっと一緒にいたりという風な、小スペースのつくりになっている所もあります。それから本を借りるだけではなく、そこで楽しめるというコンセプトで図書館をつくっており、そこで何か借りるという目的はなくても、あそこに行ってみたいという風な図書館にされています。

それからもう一つ面白いのは、図書館の外についても配慮がされている点です。図書館は駅のすぐそばにあります。図書館ができる前は、駅の地上上がった所と図書館の間は、車が通る道路でした。それが危ないということで、安藤忠雄さんが大阪市に道路は止めて遊歩道にして欲しいと交渉されまことに遊歩道になり、そこに温度計をオブジェの形で設置するという形で、図書館から駅も安全に行けるという環境づくりをされました。ですから、図書館という建物だけでなく、その周囲も含めた空間設計が、子どもの文化環境という意味から見ても重要な

視点だということが、意図されたような造りになったわけです。

また、空間設計ということではないのですが、子どもの好奇心や、探究心を育てるといふ点で、学校の中だけではなく、外での体験が大きな影響をもたらすといふことは言うまでもありません。それもただ経験、例えば見学に皆を連れて行くなど、いかにも授業の延長的なものではなく、なかなかできないような思い切った体験をすることも、考えてみると良いのではないかと。そういうときに私がすごいなと思ったのが、ロンドンのブリティッシュミュージアム(大英博物館)で実施されているスリープ・オーバーという企画です。これは、夕方以降に子ども達が博物館にやってきて、例えばエジプシャンのエリアとシリアのギャラリーという、とても大きな空間などで、一晩を過ごすことができる、だからスリープ・オーバーと名付けられた企画なのです。寝袋を持って行って、博物館で寝るわけです。そして、開館して観客が入ってくる前に、中を見て回ることができるのです。こういった、一晩博物館で過ごすことができる、非常に珍しい、なかなかできない体験をさせているということなのです。古代の王様や神様がいらっしゃる所で、一晩寝袋で寝るといふ感じは、すごく特別感のある体験だと思いますし、こういう体験をした子どもの中から、歴史学者や考古学者が出てくるかもしれません。こういう風な思い切った企画があってもいいのではないかと思ひ、少し紹介をさせていただきます。

こうした学校空間や学校建築が教育文化としても非常に重要だということ、いくつかの例を紹介させていただきました。コンセプトの違いはそれぞれありますが、共通していることとして、まず一つには機能性と居心地の良さが両方が実現できるような設えになっていたり、考えられたりしている点です。とくに戦後の学校建築では、こういう意識が広がっていますが、まだ標準的なものが多く、多様な子どもや多様な居心地の良さへの感覚に対応できる、そういうところまで行っていないという気がします。そういう点でもここに紹介した例は、大変参考になると思ひました。それから、例えばコバルもごども本の森も、開放性と閉鎖性の両方が上手く組み合わされた空間づくりを意識されていると思ひました。色々な子どもや、子どもと大人と一緒にいられるようなオープンなスベ

ースト、それから一人になって静かに本を読んだり考えたりできるような空間の両方があるとやっぱり良いなと思います。それから、コパルのように、障がいのある子どもや子どもを抱えたお母さん、足が弱い高齢者などが、世代が違っても一緒に居られる場づくりをすることによって、色々な垣根を越えたインクルーシブな空間として、それが自然で当たり前の環境になっていくということ、そしてこれが教育文化として根付いていく仕掛けの一つだと考ええると、大変良い空間づくりをされているなど思ったという事です。こういう点が、今後の学校の空間づくりを考えていく上でも、大切な視点になっていくのかなと思っています。

六 近年の学校空間・学校校舎の諸相——元校舎にも焦点を当てて

近年は、こういう考え方の教育空間・学校建築づくりを、というコンセプトで、学校の建物や廃校校舎を使った試みがだんだんとされるようになってきています。ごく一部ですが、最後に少しご紹介をしておきたいと思っています。ご存知の方ももちろんいらっしゃると思いますが、例えば京都市の洛央小学校の取り組みです。洛央小学校というのは一九九二(平成四)年に五つの小学校が統合されて開校した学校で、一九九四(平成六)年に新校舎が竣工しました。そこで、一階部分にあった図書コーナーをリノベーションして、図書コーナーの機能は残しながらも、児童や地域の方々が集まれる、コミュニティとしてのブックワールドという場をつくる取り組みがなされました。これは、当時京都大学の建築学の先生と、子どもの学びの場づくりにいろんな形で支援をされている、民間企業の内田洋行さんが協力してつくられたとうかがっています。

改装前の旧図書コーナーは、一階であるにもかかわらず、利用頻度も少なく、かなり閑散としたスペースでした。これをどういう風に変えていくか。ブックワールドにしていくというプロセスで、子ども達が自分達で「どういう風な空間になったらいいな」というアイデアを出し合って、それを模倣にしてつくっていくという、そんなワークショップのようなプロセスを実施したそうです。そして、その意見を取り入れて、明るくて広々としたスペースに生まれ変わっていったということ

です。テーブルは、バラバラにしたり繋いだりすることで、色々な形に作り替えられる六角形のものを採用しています。それから、ステップを付けたロフトのコーナーもあり、読書も色々な姿勢でできます。ここに座ってもいいし、椅子に座ってもいいという風な形で、子どもも先生も地域の人達も利用できる、楽しい快適な空間としてリニューアルされたという形です。

次に、これも山形ですが、廃校になった校舎を利用してリノベーションした、旧高畠町立第四中学校の例です。廃校になった中学校の教室をリノベーションして、子どもと一緒に働けるサテライトオフィス、コワーキングスペースとして生まれ変わっており、ここでは国産木材をたっぷり使った温かみのあるスペースがつくられています。また、同中学校の体育館もリノベーションされ、多目的スペースに生まれ変わっており、ここも木材がふんだんに使われた、とても素敵な空間になっている。それから、新宿区の小学校の廃校に伴い、「東京おもちゃ美術館」という施設が、NPO法人を中心として創設された事例があり、こちらも木材が使われた空間として生まれ変わったというような事例ですので、ここにご紹介をいたしました。

七 これからの教育文化・学校文化を考える視点

ここまで思い出という視点と、学校建築・空間という視点から、学校文化を考えてみるということで、簡単な話題提供をさせていただきました。まとめということではないですが、学校文化を考えるということで、少し総括をしてみます。私たちは「文化」と言つと、どこか学ばべきものというようなイメージがあることと思います。少し硬いイメージだったり、少し上の方にある文化というものを畏まって身に付けるという風なイメージだったりがあるかもしれません。ただ、「文化」を英語で言うときの「culture」という言葉は、「耕す」というのが元々の意味です。「agriculture」というのは、まさに「耕す」。農業は耕すわけですが、つまり何かすでにそこにあるものを鑑賞したり、それを受容したりすることが、文化の営みではなく、そこから芽が出て育っていく土壌をつくること。ま

さに、*agenticulture* ではないですが、*culture* というのはそういうものだという事です。だから、考えたり体験したりすることで、新しい世界に入っていくきっかけをつくるということ、それが生活の中で身に付いていくこと、それが教育を支える文化になるのだという、生活に根付いたものを文化として考えるべきだと改めて考えました。だから、*culture* と *activity* が結びつくような空間づくりというのが、文化の土壌だと考えています。

ただ、教育の文脈で「参加や「体験」と言いますと、「何々を学ぶために」ということで、つくりすぎる傾向が少しあると思います。同じ体験をした子どもも同じように学ぶわけではありません。大正期から中産階級の家庭や学校では、伝達型の教育ではなく、子どもが自ら探究して学ぶということで、子ども中心主義の理念が出てきました。それは教育意図が子どもにとって見えにくくはなりませんが、見えにくくなっただけで、一定のゴールへ向かわせるという意味では、根本的には変わるものではないという批判が、その後で出てきていることもあると思います。ですから、まずは意図を隠して何となく探究しているかのように見せ誘導するのではなく、面白いと思ったり、好奇心を持ったりする機会があることそのものが文化であるということ、そしてそういう意味で遊び心もあり意外性を持った空間であるということが、まず必要なんだろうという風に思っているわけです。

それからインクルーシブなもの、空間であるということは、誰でも収容できる標準的なスペースをつくることではなく、その場で生活している人が自分たちに合った空間に変えていくということです。ですから、文化というのは、「化ける」という言葉がついてきますように、つくり変えるということも含んでいます。これが重要な側面で、学ぶべきことを設定して、つくりすぎないということがむしろ重要だと考えています。まためにはならないかもしれませんが、こういう方向で考える方がいいのではないかな、と思っています。そういうことで、今日は学校の思いつく学校空間・建築という角度から、学校文化や教育文化を考える視点を、紹介させていただきます。

これから、最初に言っておりましたように、本博物館学芸員の林先生と、学校文化のこれからということ、郡中小学校の資料の活用や、空間づくりのこれからというようなことなども含めて、ディスカッションができればと思っています。どうもありがとうございます。

八、ディスカッション

(林潤平(京都市学校歴史博物館学芸員。以後「林」と略))

稲垣先生、どうもありがとうございます。先生にたびたびご紹介をいただいておりますが、京都市学校歴史博物館学芸員の林です。本日は稲垣先生にお尋ねしたいことを、大きく分けて三点、用意してみました。そこではこの三点について、私の方で簡単に概要を説明させていただきました、その上で様々な自由な、このテーマについて時間までお話ができればと考えております。

さて、すでにご覧いただいた方もいらっしゃるかもしれませんが、今回は郡中小学校展ということで、小学校創設一五〇年の展示を実施しておりますし、そもそも当館が開設された一つの背景として、いわゆる番組小学校の存在があることを考えると、当館の様々な事業や調査研究というものを考えていく際、「小学校の文化」を考えるのが、非常に重要な意味をもっているところが、ございます。そこで第一に先生にお尋ねしたいのが、教育文化・学校文化研究のなかで、とくに「小学校文化」を研究する意義というものは、どこにあるとお考えでしょうか、という点です。学校文化を知ることによって、私たちが当たり前に考えている学校の文化の背景、要因などを認識することができ、その意味では教育文化・学校文化を知ることが、教育・学校をめぐる様々な事象を批判的に思考する一つの機会を与えてくれると考えられます。そういった観点から、さきほど稲垣先生もご発表のなかで紹介されておられました、「私の履歴書」の分析、そしてそのご研究が収められたこの本、『学校文化の史的探究』などは、中等教育段階における学友会誌などを主要な分析材料にして、学校文化のなかで生徒たちが、自らの自己形成の手段として様々な学校文化を生み出していったこと、そしてそれは言ってみると、学校

文化をめぐる大きな物語とは少し違う、ある種の逸脱を含むような存在として、学校文化がつくりあげられた側面が描かれています。

かたや小学校というものは、ある種、まだ自己というものを今後形成する段階にある子どもたちが主体であるという意味で、その形成される文化という面が、私としてはあまり掘り下げられていないのではないかなという風に感じています。実は郡中小学校展の調査をしていくなかで、個々の小学校史及び小学校文化を見てみると、国が目指したような意図をそのまま児童が受容したわけではないのだろうという事実が、多数視界に飛び込んでくるようになりました。例えば、京北の弓削小学校百周年誌、弓削小学校は山間部の学校なので、通学にかなりの負担、時間がかかるのですが、その記念誌には一限目が毎日算術だったので、苦手な児童はわざと遅刻するというようなことが、回想として出てきます。これは言うてみると、学校が求めた行動とは違うことを、当時の児童たちがしていた一つの証左と言えるのではないか。小学校ごとに、実はこうした例が数多く見出せる可能性があり、小学校文化の個性を掘り下げていくこともまた、実は非常に面白いものがあるのではないかと思います。



図4

そして、このような史料があるのですが(図4)、京都市立醍醐小学校にはかつて醍醐学生会という組織があったようで、学生会が昭和八(一九三三年)に発行した雑誌の創刊号が、この写真の史料です。この学生会、いわゆる「青年会」とは少し違うということは、自分たちでも自負していたようなんですけど、そういった組織が存在し、詳細は紹介しきれませんが、小学校と様々な形で協力をしている、醍醐校の学校文化の形成に影響してきたところがあると考えられます。このような興味深い史料があり、発見も続くなかで、これまであまり考えられたことがなきような「小学校文化研究」について、その意義の所在を一度お尋ね

してみたいと考えています。

この流れでお聞きしたい二点目、先生のご講演にもあり、かつ先ほどの弓削小学校の例にあらわれていたように、「記憶」というのがやはり資料として重要な問題になるという点です。この記憶を、やはり史料が十分でない学校もあるなかで、資料として扱わないといけないところがあるのですが、歴史研究にとって記憶は扱うにはどうしたらいいかという点があるトピックスでもあります。スライドにも書きましたように、「誤りである可能性も高い」など、注意すべきところがあるのではないかと考えます。

学校の記念誌を見ていると、非常に興味深い様々な記憶・証言が掲載されています。例えば、京都市立山階小学校の百周年記念誌には、当時の小学生の着崩しに関する記述、つまりかっこいい着物の着かたというのはこういうものだったというようなことが載っていて、とても面白いなと思います。しかし、これはあくまで記憶なので、どこまで信じたらいいいのかという点を、歴史学は常に色々と考えてまいります。こういったところをどう考えたらいいのかというのが、お尋ねしたい二点目です。

そしてお聞きしたい最後の点、先生にもご講演のなかですでお話をしていた部分もあるのですが、今後の学校空間・学校建築、なかでも学校歴史博物館のように、今後も増えていくであろう閉校した学校校舎を、公共空間として再構成する際に、その空間がどのように構築されていくべきなのか、当館の活用の可能性をさらに模索していく意味でも、よくくばらんにお話ができればと思っている次第です。

そのために少し事例を紹介しておくと、京都市の閉校施設は、宿泊施設になることなどが多いのですが、福知山市などでは、地域の農業と密接に関係した元中六人部小学校の苺農園、610ベースという場所があったりします。実際に訪れたのですが、ここに苺を買いに来る地域の方らしき人々がいて、一種のコミュニティのようになっている印象を受けました。ほかにも、元佐賀小学校がお菓子の工場に生まれ変わった、足立音衛門里山ファクトリーなど、様々な使い方がなされておおり、「インクルーシブ」という視点も含み、多様な活用を考えていくようなお

話ができればなと考えています。

まず先生、質問の一つ目なのですが、小学校文化の研究に關しまして、何かお考えなどありますかでしょうか。

(稲垣恭子氏(以下「稲垣」と略))

私は、あまり小学校は研究の対象としていませんので、女学校の研究のなかで、あるいは学校文化を考えることの延長上で述べるくらいのことにはなると思いますが、やはり一つは、小学校の時に経験したことは、非常に深く身体に刻まれているという点で、とても大きいと思います。形成される一番コアな部分。そういう意味ではまさに文化の、我々の身体化される文化の基礎部分。そうした意味で小学校のことをとても大事な部分として捉えていくという視点はなかったのではないかな、というのが一つあります。

それから、「インクルーシブ」と無理やり引つけるわけではありませんが、標準化された学校経験は、それなりに抽象化された経験ではあると思います。一方で先ほどおっしゃったような各地域で、まさにつくられていく個別の小学校の文化、それは地域の文化というだけではなく、先ほど申し上げました個別の私たちという存在のレベルで、それぞれが上手くやっていく知恵というものを、改めてインクルーシブというように考えてなければなっていないと思います。こういう歴史資料とかを見ていくと、まさに地域に根差したインクルーシブな文化を、子どもたち達自身がつくっているという側面があると思います。それを掘り出していくことがむしろ、今のインクルーシブ教育に示唆を与えるという、そういう側面があると考えると、研究としても大変面白いのではないかと思われま

(林)

はつといたしました。ありがとうございます。今日の先生のご講演のなかでポジティブなノスタルジアという議論が出てきましたが、小学校文化をこうした形で研究しておりますと、どうしてもその自己形成とか、「生き直す」という側面は、

ちよつと発達段階的に小学校の思い出のなかでは難しいのかな、と考えているところがありません。ただ、先生のご指摘をいただいた面、この点自体は私自身全然考えたことがなく、もう一度小学校の文化を見直してみたいと感じました。ちなみに、現在開催中の郡中小学校展では、前期・中期・後期で各校の歴史を二校ごとに紹介して、紹介できる分はそれぞれの学校の史料を展示しております。そして、そのなかで展示した記念誌の中からは、小学校の文化の一端のようなものを感じ取ることができると思っていますので、ぜひ展示のなかでそういったところもお考えいただければうれしく思います。

そして先生、急ぎ二つ目の質問ですが、記憶の問題、そもそも記憶を実証性の観点から考え過ぎてしまう私もいけないのかもしれないかもしれませんが、歴史研究の立場からすると記憶を研究の材料にするのは、どうしても危険性を感じてしまうところがあります。ただ、その一方で備わる記憶を考察対象とする意義、またその時にもし実証性を考えるとすれば、何か注意すべきことはあるのかという点について、先生のお考えを教えてくださいましたらと思います。

(稲垣)

実証性と言うか、事実と記憶というのはやはり食い違いが出てくるというのは当然あり得ることで、まさに「何年のときにこういうことがありました」ということは、間違っている場合が多々あるわけです。こういうものはやはりそう言ったからといってそのままメモしたものを取り上げると、それはもう全く間違ってしまうわけですから、その歴史的な事実を示す資料と、制度史等も含めて、照合・整合させる。そういう意味での事実性の担保というのは必要だと思えます。ただ、記憶で語られていることは、すべて事実ではないのですが、だからこそ、記憶として語られることが、リアリティーなわけです。つまり私たちは事実のなかを生きているだけではなく、生きるということが記憶も含めて、他者と共有するリアルの世界というもので生きていくわけですから、記憶された世界というのは、その当時、他の人と共有された自分たち、まさに集会的な記憶です。それが我々の文化であり、文化の経験であり、現在の私たちをつくっているものだから、そ

うという観点で、記憶、学校の記憶が、教育にとって、われわれにとって、重要だと思えます。いわば括弧つきでその意味を問う、そういうところで記憶を取り扱う枠組みをどこに置くか、事実としてストレートに使うのではなく、記憶というフイルターを通すことの意味を一旦括弧に入れるというところが、難しいところです。少し話が抽象的なのですが。

(林)

私個人としては、過去の歴史を掘り起こしていく時に、とくに一五〇周年記念誌の編纂を計画されている学校が多い現状があるなかで、十分な歴史に関する史資料がない学校も当然あって、その時に「どうやって過去の歴史を振り返るか」というと、やはり当時を生活した方の記憶が、取っ掛かりとしては非常に重要な意味をもつことが多いことを実感しています。一五〇周年記念誌に少し協力させていただくときに、このことを私自身がどう考えたらいいのかなという点につきましては、常に自問自答しているところがありました。さらに言うと、実は私は記憶の積極的意味について、さらに市民の方と共有していけたらなあと、個人的に考えておりましたので、この機会に先生のお考えを聞けて、大変勉強になりました。ありがとうございます。

そして、最後の点、各地域にある閉校した学校施設は、ある種文化資源になり得る力を備えていると思うんです。学校歴史博物館も含め、当館も所属する京都歴史文化施設マスター実行委員会では、「まちにあるそうした文化資源をどう活用していくのか」という問題を、実際に活用を試みたり、検討したりしています。先生のお話のなかでも挙げていただきました。閉校した学校校舎を公共空間として再活用する事例は、今後増えてくると思いますが、先ほどのお話に加え、何か先生のなかで、「こんな風に活用されたいんじゃないかな」とか、そういった点につきまして、何かありましたらぜひお尋ねしたいと思っております。

(稲垣)

はい。ありがとうございます。私もこういう学校校舎を使ったり、公共空間を

つくっていったりすることにも関心があり、これから非常に大事だと思っています。一つは、一つ一つの校舎を単体で考えるということではなく、例えば閉校・廃校になった校舎があり、それをどうしていくかというときに、「これはこういう使い勝手があるから喫茶店のスペースにしよう」、「これは図書館にしよう」等、別々のものと考えるのはなく、これらをいくつかつないで、ストリートとして考えていくというような視点が、私は重要だと思います。近い所であれば、今日は図書スペースとしてここを使い、少し歩いたところに、休み空間がある、というように、それらをつないでいくストリートとして楽しめる空間として、トータルに考えていく方が良いのではないかと風に思います。「駅から歩いていくところにはどういうものを?」、「駅から遠くても行けるものは何だろうか」という、トータルな空間づくりとして、やはりしっかりと考えていくことが、一つ一つを生かしていくと思いますし、そこに行く人も増え、行くだけで楽しくなります。「そこに行つてあまり楽しくなくても、少し歩いたら別のものがある」、こういう形でつないでいくのが面白いと思います。校舎を図書館の形で利用するのであれば、少しストリートを歩いて一〇メートルほどするとブックポストがあり、そこに本をお返しすることもでき、少し歩いたら本が読めるカフェがある、という風な使い方が楽しいと思います。

そうした考え方の前提として、私は文化というのはお金が掛かるものではなく、お金を生み出すものだという風にこれからは考えた方がいいと思っています。だから、そこに行つたら楽しい。そこに行つたら色々な活用ができる。そのことがただ単に消費するということではなく、そのことが活力になって人が集まり、そしてそこでお金も使う。さらにそれが色々な形で展開する。文化産業とは批判的に言われることもあります。むしろ私はそういう活力をつくっていくペースとして、つまり生活ペースであり、いただくもの、享受するだけのものではなく、つくっていくものであり、そして産業にもなり得るものだという風な、そういう形で作っていく方が楽しいし、新しい文化の土壌にもなるのではないかと。夢を語れば、そういうことがあります。

(林)

今の先生のお話を聞いて、例えばストリートとして学校校舎のことを考えると、ここに元開智小学校があつて、また別の場所には元何々校がある。それらの校舎をストリートとしてつながるものとして考えると、やはり「ストリートとなるための物語が必要になり、そこにまた歴史というものが社会貢献していける。そういうことが、さらにそしてそれが人々をつなぐ文化の力になっていけば、良いのではないか。そんな一つの大きい方向性を考えることができたのかな、ということを考えた次第です。

先生、すみません。もう時間もだいぶオーバーしておりますので、この講演会はこちらでお開きにさせていただきます。改めてみなさん、先生に盛大な拍手をお願いいたします。ありがとうございました。

【主な参考文献】

- 『弓削小学校百年誌』弓削小学校創立100周年記念事業実行委員会、一九七三年。
- 山階校創立百周年記念事業委員会編『山階校創立百周年記念誌』山階『京都市立山階小学校、一九七二年。
- 稲垣恭子『女学校と女学生』中公新書、二〇〇七年。
- 稲垣恭子『教育文化の社会学』放送大学教育振興会、二〇一七年。
- 牧野智和『創造性をデザインする』勁草書房、二〇二二年。

【展覧会報告】

学制一五〇年に学校を記念すること

——企画展「郡中小学校——京都市におけるもう一つの小学校一五〇年——」調査・展示報告——

林 潤平

はじめに

当館では、令和五(二〇二三)年一月二六日(木)から四月三日(日)の会期中、企画展「郡中小学校——京都市におけるもう一つの小学校一五〇年——」を開催した。明治はじめ、京都では番組小学校が創設された地域(及び現在の京都市伏見区の一部が「市中」と呼ばれ、府内それ以外の地域を「郡中」と呼んでいた。ほかならぬこの「郡中」の地域に、明治五(一八七二)年初頭から創設され始めていった「小学校」が、「郡中小学校」であった。実はこの郡中小学校、主に明治五(一八七二)年八月公布の学制に先立って創設された観点から、教育史研究のなかでもその存在が紹介され、注目された経緯をもつ、全国でも珍しい学校である。例えば『日本近代教育百年史』¹⁾には、次の全文から成る「郡中小学校の設立」の一節が設けられていた。

京都市中の番組小学校の創設とともに、市中にはおくれたが郡部においても小学校の設立が進められていった。府は七一(明治四)年十二月「郡中小学建営規模」を各郡に達した。「郡中小学校之儀ハ出張所近傍便利之地へ建営可致」、また各村申談して分派小学校をおくものとし、分派小学校が一中中に幾所建営しても差障りないものとした。かくして郡部においても小学校の開設は急速に進み、学制による小学校への切替えが実施される七四(明治七)年十二月ま

では一〇八校に及んだといわれる²⁾。

しかし、こうした事実があるにも関わらず、郡中小学校は、同じく学制より早く設立された「番組小学校」と比較したときに、知名度の面で後者に圧倒的に負けてしまうのが、偽りのない現状であった。郡中小学校の流れを汲む学校が、学制と同じく令和四(二〇二二)年に一五〇周年を迎え始めるといふ、またとないこの機会に、郡中小学校の歴史を詳しく紹介し、より多くの人たちに、これらの学校の存在と足跡を知ってもらおうと企画したのが、企画展「郡中小学校」であった。そして、この企画展の内容について報告しつつ、この報告に関して、調査の結果明らかとなった新事実との関係などから、若干の考察を試みた一つの結果が、本論考である。

一 「郡中小学校」展の内容とその構成の背景

筆者が主担当となったこの「郡中小学校」展は、「第一章 郡中小学校の誕生」、「第二章 郡中小学校の展開」、「第三章 郡中小学校の本質」という、三つのチャプターから構成される企画展である。具体的な展示品の名称など、展示に関する詳細な情報については、本誌「年報」の箇所を参照いただくとして、この箇所では展示全体の流れとその構成の意図について、若干説明を加えておきたい。

一 名倉英三郎「第一章第二節 府藩県における学校改革」(国立教育研究所編『日本近代教育百年史 第三巻 学校教育 1』(同所、一九七四年所収)、四〇五頁。

二 名倉、前論文、四〇五頁。

第一章では、郡中小学校が誕生するまでのプロセスと、その誕生した学校がどのようなものであったのかという点、さらには創設や運営の具体的様相やその特徴など、郡中小学校創設期における歴史について、紹介を試みた。本章のストーリーについては、昨年度発行の当館紀要第九号に掲載した拙稿「京都郡中小学校の創設過程——行政文書の検討を中心として」に依拠する点が多いので、参照されたい。ここに論じたように、第一章で比較的详细に郡中小学校の創設過程を紹介したのは、郡中小学校の存在や特徴が、あまり一般に知られていないからにはかならない。第一章で紹介を試みたのは、郡中小学校に関する基本的事項や史実、つまり郡中小学校の特徴を示す事実であった。



図1 郡中小学校展 第1章の展示の様子

続く第二章では、創設した郡中小学校が、その後どのような歴史的展開をみせたのか、紹介を試みた。その「郡」中小学校という名が示す通り、郡中小学校として創設した学校の足跡は、かつて存在した「郡」という地方行政の単位との関係を無視しては、捉えることが不可能となる。また、京都市の場合、度重なる市域拡大の施策が、郡中小学校として開校した各校の歴史に、大きな影響を及ぼさざるを得ない動向も存在した。ただこの章の展示内容のなかで、これらの事柄以上に注視せざるを得なかったのは、郡中小学校として開校した各校に、個性豊かな特徴が歴史的に備わっていた展開が確認された点と、その展開の要因についてであった。この点について



図2 郡中小学校展 第2章の展示の様子

では、かつて「郡中」と呼ばれた範囲が含み込む多様性に注意することで、それが結果として各校の個性を創出していく流れと論理を明示する、という点を意識した。そして、これと合わせてここで強調しておきたいのは、こうした展開の内実は、ほかならぬ展示のための史料調査及び関連学校調査を経るなかで、少しずつ明らかとなった点である。

第三章の内容の構成は、まさにこの観点、つまり郡中小学校一五〇年の歴史の本質は、個性の豊かさと同様性の部分にあるという考えから決定したものである。この章では、郡中小学校として開校した学校たちの戦後史を紹介するのに加えて、各校の個性的な歴史を伝える紹介パネル全六三校分を、三回の会期に分けて、つまりそれぞれ前期(令和五(二〇二三年)一月二六日(木)から同年二月二日(火)まで)に二五校分、中期(同年二月三日(木)から三月二日(火・祝)まで)に一九校分、後期(三月三日(木)から四月三日(日)まで)にも一九校分を、各校の史料とともに紹介する展示を行った(図3・4・5)。



図3 郡中小学校展 第3章前期展示の様子

三 番組小学校の研究の歴史における辻ミチ子の研究の位置づけについては、林潤平「番組小学校研究の現状と辻ミチ子氏の研究が残したもの——番組小学校創立

このような展示を構成することができたことによつて、番組小学校と同じように、京都市の初等教育を長年支えてきたにもかかわらず、これまでその軌跡が判然としていなかった郡中小学校の歴史の基本的な事柄について、「各校」という詳



図4
郡中小学校展
第3章中期展示の様子



図5
郡中小学校展
第3章後期展示の様子

細なレベルまでの知識を、社会に広く還元できたのではないかと考えている。とくに郡中小学校として開校した各校の個性豊かな史実は、人々の様々な関心に呼応しうる、奥深い潜在性を備えていると考えられる。個性豊かな史実の蓄積のなかには、その豊かさの分だけ、様々な課題に取組んできた多様な事実が含まれている。そしてこの多様な事実の数々は、同じくその豊かさの分だけ、人々がもつ多様な教育課題及びその課題解決のための関心に対して、より豊富な応答可能性をもつ、つまり回答のための多様なストックとなり得ると考えられるからである。こうした潜在性の存在は、できるだけ多くの学校を対象に、可能な限りその対象校の歴史の発掘・把握に努める調査を抜きにしては、決して明らかにならないだろう。「郡中小学校」展開催に際しては、幸運にも様々な方々の御協力を賜り、ほかならぬこの調査の機会を得ることができた。こうした協力がなければ、先の新事実の存在はもとより、郡中小学校の歴史に関する基本的事項の整理及び発表に関しても、多大な困難が伴ったことだろう。お力添えをいただいたすべての人々に、この場を借りて感謝申し上げます。

二 郡中小学校創立百周年の頃——辻ミチ子の証言

さて、郡中小学校に関する一連の調査のなかで明らかとなったのは、実は「一」で指摘した事実だけにとどまらなかった。続けて注目したい「別の事実」とは、言うならば学校と地域を取り巻く社会的状況の変化、及びその変化に伴う学校と地域の関係性の変容である。

その変化を浮き彫りにするために、郡中小学校として開校した学校たちが創立百周年を迎えたおよそ五〇年前の状況について、とある証言を紹介しておきたい。この証言を残したのは、番組小学校研究の文脈で多大な功績を残した、辻ミチ子である^三。今ではあまり参照されることがない貴重な文献であるので、ここでは

50周年特別展を終えて——『京都市学校歴史博物館研究紀要』第八号、二〇二一年六月、を参照のこと。

その辻の議論を少し詳しく紹介してみよう。

辻は、京都市に隣接する宇治市の記念式典の状況について、次のように述べていた。

隣接の宇治市の小学校では、百周年記念実行委員会により二月上旬に記念式典が行われ、府警音楽隊による祝賀音楽会も催され、さらに百周年記念協力会の記念式典も開かれた。そして記念行事募金は五百万円の目標額をはるかに突破し、最終総額は八百万円以上になると予想している。この募金で記念像が建設され、記念誌の発行、記念文庫の開設教育施設の充実などが計画されているという盛大さなのである^四。

郡中小学校として開校した現在の京都市内に存在する学校のなかに、当時は「宇治郡に属していたものがあつた点を踏まえると、この証言は京都市にも関係するものと捉えられてくる。辻は次のようにも述べていた。

明治五年中に設立をみた学校は、伏見、宇治郡、紀伊郡、葛野郡に多く、愛宕郡は明治六年とそれ以後に建設されている。その明治五〜八年の小学校は、ほとんどが旧藩邸や寺社の一画、もしくは神社境内に寺院の建物を移転して設けられたものであつた。その例をあげると次のようである（○内は現在の小学校名）

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| 伏見第二校(板橋)尾張藩邸 | 伏見第三校(南浜)土佐藩邸 |
| 堀内校(桃山)御香宮境内 | 東九条校(陶化)九条家陶化殿 |
| 八条校(大内)東寺境内 | 西院校(西院)春日神社境内 |
| 太秦校(太秦)広隆寺塔頭十輪院 | 上嵯峨校(嵯峨)招慶院 |
| 下嵯峨校(嵯峨)川端柳鶯寺 | 平野校(衣笠)平野神社境内 |
| 東野校(山階)西本願寺対面所 | 勤修校(勤修)勤修寺境内 |
| 醍醐校(醍醐)三本院内 | 吉田校(錦林)吉田家旧殿 |
| 下鴨校(下鴨)下鴨神社公文所 | 松ヶ崎校(松ヶ崎)妙泉寺の一角 |
| 白川校(北白川)毘沙門堂 | 岩倉校(明德)実相院跡庫裡 |
| 静原校(静原)普濟寺の一室 | 別所校(別所)福田寺の一部 ^五 |

そして、これら京都市全体にまたがる郡中小学校の創立百周年について、辻はこの文章の冒頭で、次のように述べていたのであつた。

明治五年の七月、明治政府は学制を創定し学事の奨励を公布した。それに従つて京都府下では明治五年から八年にかけて、つぎつぎに小学校を建営したのである。その小学校の大半が昨年から今年にかけて、創立百周年を迎えることになつた。記念行事を昨年すませた学校も、現在記念行事を計画中の学校もあるが、校区ではなみなみならぬ熱意を傾けてそれに取り組んでいるのである^六。

^四 辻「ミチ子」再び小学校創立百周年を迎えて、『京都市史編さん通信』NO.45、一九七三年二月二〇日、ページ記載なし。なお、辻は郡中小学校創設に先立つ番組小学校創立百周年に際しても、「小学校創立百周年と市史編さん所」という文章を『京都市史編さん通信』NO.6に掲載し、当時の様子を伝えている。興味深いのは、辻がこの論考において、この段階における番組小学校関連史料の保存状況及び収集の方法に関して、市史編さん所に希望を述べていることである。辻は明治一〇年代以降の史料や、「教育内容と町の人々のかかわりあいをあきらかにする資料」、近世を含んだ教科書の収集の三点を求めている(辻「ミチ子」小学校創立

百周年と市史編さん所)『京都市史編さん通信』NO.6、一九六九年二月、ページ記載なし。このうち第一と第三の点については、当館の活動のなかでも、少しずつ充実してきた印象をもつことができるが、第二の点については、現在でもあまり収集と保存、さらには調査への活用が実現していないのが、現状ではないかと感じている。

^五 辻「ミチ子」前掲論考、「再び小学校創立百周年を迎えて」、ページ記載なし。

^六 辻「前論考」、ページ記載なし。

「校区ではなみなみなならぬ熱意を傾けてそれに取り組んでいる」。辻が各校の執り行う郡中小学校創立百周年事業に対して抱いたのは、こうした印象だった。

三 学制一五〇年に学校を記念すること

これに対し、創立一五〇周年の際はどうかであろうか。この一五〇周年に際し、幸運にも筆者は、数多くの学校関係者や、記念事業に関わる各学区の方々と、調査の過程でお話をする機会を得たが、この一連の経験のなかで痛感したのは、学区、つまり地域によって、その「熱意」に差が存在していたこと、そしてその差は、ここ数年でより顕著となった、少子高齢化に伴う地域社会そのもの変動によって生じているのではないか、という点である。

確かに創立百周年に際しても、地域ごとの熱意の差は存在したと想定されるし、むしろ差がある方が自然であると考えなければならぬだろう。しかし、地域自治活動の中心を担う人たちの高齢化、及び長期間特定の学区内に住み続ける人の減少、さらに言えば人口が増加する場所でもニューカマーの転入・転出が恒常化するという、関係者の方々との対話のなかで浮上した一連の状況は、まさに少子高齢化が進行するのに伴って、これらもまた発生、顕在化、そして何より進行する事態であるとも、考えなければならぬ。その意味で、まさにこの相違を生み出す要因である少子高齢化が進行する今日に、差がより顕著なものとなっていると体感されるのは、ある種必然の帰結と言える。そして、学校・保護者・地域の協力のなかで行われる一五〇周年の記念事業は、ある意味ではこうした変貌する地域に学校が出会うこと、つまり学制一五〇年に学校を記念することは、「学校が協同のなかでこの状況に触れ、実感することである」と、捉えることができるのではないだろうか。

ここで再度確認しておきたいのは、こうした学校と地域の関係性が、先ほど見

た百周年の際のそれとは異なるということ、その上でなおかつ強調しておきたいのが、この関係性は学制の公布時における小学校と地域の関係とも、全く異なるものであるということである。学制一五〇年を記念して編集された『学制百五十年史』には、学制期の小学校の様子について、次のように紹介されている。

小学校は基本的に地方民衆の民費や寄附金などにより設立維持された。児童数が少ない上に就学率が三〇％程度の当時にあつては、小学校の規模は一校あたり教員一〜二人、児童四〇〜五〇人程度、校舎の四〇％は寺院、三〇％は民家を転用したものであり、概して寺子屋と大差ない形態であつたが、一部の地域では文部省や府県当局の奨励策にこたえて洋風校舎を新築し、教育への熱意を示した場合もあつた。／小学校の全国一斉実施は、民衆に大きな経済的負担を課した。また、欧米風の新しい教育内容は当時の民衆の生活に即応したものではなかつた。これらへの不満が原因で、徴兵や地租改正など新政府の他の政策への批判と結び付いて、農民一揆の際にしばしば学校が焼き打ちされるという事態が見るようになつた^七。

このように学制によって創設された小学校、つまり現在まで一五〇年の歴史を紡いできた新しい近代施設小「学校」とは、「地方民衆」が創設維持に深くかかわる、言い換えれば「地域」と密接不可分な関係性のなかでつくられていった機関にほかならなかつた。そして、学制一五〇年の事業のなかで見えてきたのは、この「学校」を支えてきた「地域」の存在、及びその「地域」との関係性が、今まさに変容しつつあるという事態であつた。当然、「地域」と密接な関係にあつた「学校」の存在や、その内容・社会的意味もまた、この関係性の変化に伴って、変容を被らざるを得なくなる。つまり「学校」そのものも、地域との関係を再編した、新しい意味での「学校」という存在へと、変化していくことになる。さらに言えば、「地域」の変貌に伴って、これまでも少しずつ変化してきていたと考えられるだろう。このよ

七 文部科学省『学制百五十年史』同省、二〇二二年、二八頁。

うに学制一五〇年に学校を記念することは、学校が変貌する「地域」に出会うことでもあるとともに、まさにそれに伴い変容する「学校」の現況と将来に、学校自身や関係者が改めて直面し、その現況を体感・認識する機会であるとも言えるだろう。

四 おわりに——学制一五〇年に学校を記念する意義

さて、ここまでの議論を踏まえた上で、今一度「地域」の方に目を向けてみると、「三」でみたように、少子高齢化によって、かつて存在した「地域」は大きな変貌を undergone している現状がある。つまり限界集落の存在が示唆するように、物理的な衰退へ向かうこともあれば、土着の人々が長年担ってきた社会的・精神的つながりが、内部構成員の変動によって変容、ときには消滅に至るなど、いわば「地域」もまた、新しい意味での「地域」へと変化しているのである。

この「地域」をめぐる状況のなかで、もしかつてのような形でのつながりを存続もしくは創出していくとする立場からすると、学制一五〇年、つまり多くの小学校が迎える創立一五〇周年は、その際に歴史を調査し、振り返りの機会を設けることによって、ともすると喪失しかねない地域性のエッセンス、地域のアイデンティティを改めて見つけ出し、関係者と広く共有していくことが可能となる、数少ない貴重な機会と考えられるかもしれない。とくに学校という空間では、土着の人も、はたまた新しく近隣にやってきたニューカマーも、子どもを介して必然的に交り合うことになる。このように学校は、様々な人々を包摂し、そのなかに対話・交流の経路が自ずと生成する、社会でも珍しい空間であり、その交わりは新たな「地域」性創出に帰結する可能性をもつ、つまり新しい「地域」アイデンティティ構築の舞台になり得るポテンシャルを、学校は備えると思えらるるのである。こうした学校の備える社会的役割に関する潜在性、加えてその潜在性を発揮させるには追究し得る記念事業という出来事の意義を認識しておくのは、変貌する「地域」とそれに対する対応を多角的に検討する際に、重要な意味をもつかもしれない。

また、こうした「地域」の状況は、記念事業の代表的実践の一つ、「記念誌編纂」の取組に対しても、この現状が帰結するある種の限界のみならず、そこから実は同時に生まれてくる、新しい可能性をもたらす点に注目しておきたい。ここで言う「ある種の限界」とは、言うまでもなく「三」で示唆した、記念事業、さらには記念誌編纂に関する、地域の協力のウェイトの減少、及びその減少に付随して生ずる様々な精神的・物理的制約である。

また、このウェイトの減少は、例えば地域が保管していた資料に簡単にアクセスできなくなることによって、記念誌のなかで地域に関する記述が十分にできなくなるなど、記念誌の内容・コンテンツについても、数多くの変化をもたらすことだろう。ここで注意したいのが、「この空白となったスペースに、何を記述するのか」という問題である。そこでその第一候補となってくるのは、子どももの作文など、学校における現在の活動に関する内容や記述、さらには学校の過去の活動、つまり「学校そのものの歴史」となるのではないだろうか。そして、今「そのもの」という点を強調したのは、先ほど指摘したように、地域に関する十分な記述ができない状況が、社会的に到来しつつあるからであり、そのスペースには地域との関係からではない、「学校そのもの」の歴史に関する記述が充当されると考えられるからである。「学校そのものの歴史」というときの具体的な内容としては、学校を構成する様々な要素（校舎など）や、関係した人物（教員など）たちのあゆみ、さらに地域のことを取り上げるにしても、地域の名所などというよりも、学校の視点からみた地域の歴史などが、主要なコンテンツとなることだろう。

加えて、ここで指摘しておきたいのが、少なくとも京都市の場合、これまでで作成されてきた記念誌においては、たつた今言及した地域の名所などに関する記述に、非常に大きなウェイトが割かれてきたことである。言い換えれば、この学制一五〇年をめぐる状況には、これまで分量的に許されなかったこともあっただろう、教員や学校の構成要素といったトピックに対して、より多くのスポットライトを当て、かつそうした視点から見えてくる地域の足跡まで描き出すことができるという、一つの新たな可能性が、実は同居しているとも捉えらるるのではないだろうか。学制一五〇年に学校を記念することは、こうした歴史像の再編成につな

がる、一つの契機にもなり得るのである。

佐藤秀夫は、学制一〇〇年に際して取組まれた「諸地域の自治体・団体・学校などで地域教育史の研究や編集が進められつつあり、すでに数多くの地域教育史や学校沿革史が公刊され始めている」^八動き、より具体的には、「都道府県規模の地域を対象とし、かつその編さんに都道府県教育委員会が何等かのかたちで関与している、その意味での「公」的な教育史書」^九編纂の活動に対して、次の問題点があると指摘していた。

第二は、教育における地域性をどのようにとらえるのかという問題である。お国百慢的な郷土史からの脱却が目ざされねばならないとすれば、その裏返しとしての後進県コンプレックスも克服されねばならないだろう。教育における先進性・後進性とは何かが根源的に問い直される必要がある。就学率の高さがそのままでは教育の先進性を示す指標となりえないことはいうまでもない。中央政府の打ち出す方策への近接度をもって先進・後進の唯一の判断基準にしてしまつては、地域における自主性・主体性への視点が全く欠落してしまうことになる。地域における教育の自主性がどうであったかを知るうえで、重要なのは民衆の教育への対応の実状であり、教員の主体的な動向である。こんにちの府県が、戦前とは異なって自治体であるからには、官的制約を脱した（公）的観点をもって、民衆の学校づくりや教育運動の歴史を積極的に掘り起こすことが期待される^{一〇}。

学校のそのものに焦点を当てた歴史の追究の試みは、まさに「ここでいう」教

八 佐藤秀夫「学制百年記念の府県教育史の刊行状況」『教育学研究』第四〇巻第一号、一九七三年三月、五五頁。

九 佐藤、前論文、五五頁。

一〇 佐藤、前論文、五六頁。

二 ちなみに現状においては、現行の学習指導要領の「アクティブラーニング」及び「主体的・対話的で深い学び」との関係で、「こ」こうした改訂の背景には、現代社

員の主体的な動向を探る実践である点で、この課題の克服への寄与につながる方途となり得るだろう^{一一}。

ただ、これまで学制一五〇年に学校を記念する意義について、様々な考察をしてきたものの、一度学校の内部に目を向けてみれば、GIGAスクールなど、地域との関係以外でも大きな変革が巻き起こっている現況、つまりそれらへの対応に学校が忙殺されざるを得ない状況があることは、火を見るよりも明らかであり、学校自身が独力で学校そのものの歴史を調査し、編み直していくことは、困難と言わざるを得ないのが偽りのない現状と言えるだろう。そしてこの点が、教育史研究者や郷土史家、さらには当館を含めた主として歴史系の博物館が、学校との連携を模索できる、一つの結節点と成りうることに注目をしなければならぬだろう。なかでも博物館は、周知のように令和五（二〇二三）年四月に施行された改正博物館法によって、次の内容が新たに事業として付け加わることとなった。

博物館は、第一項各号に掲げる事業の成果を活用するとともに、地方公共団体、学校、社会教育施設その他の関係機関及び民間団体と相互に連携を図りながら協力し、当該博物館が所在する地域における教育、学術及び文化の振興、文化観光（有形又は無形の文化的所産その他の文化に関する資源（以下この項において「文化資源」という。）の観覧、文化資源に関する体験活動その他の活動を通じて文化についての理解を深めることを目的とする観光をいう。）その他の活動の推進を図り、もって地域の活力の向上に寄与するよう努めるもの

会において子どもたちの主体的な学びが失われていることに対する強い危機感がある。そして、その回復のためには、教師たちが自らの実践を改革することが不可欠とする基本姿勢が示されたのである（橋本美保「新教育の受容史とは」〔橋本美保編著「大正新教育の受容史」東信堂、二〇一八年〕所収、二頁。）などという形で、「教員の主体性」に対して、指導要領などの制度面も含む様々な観点から、注目が集まっている状況もある。

とする^{二二〇}。

自戒を込めて述べれば、地域の歴史博物館などが自覚的にこうした記念事業のサポートとなる学校資料の発掘と保管、さらには歴史編纂に関する協力を実践できれば、学制一五〇年に学校を記念する意義は、たつた今述べた博物館法の改正のなかにも登場した、地域をめぐる諸課題への対応も含めて、十二分に追究していくことができるのではないだろうか^{二二一}。こうした意図も視野に入れて開催した郡中小学校展が、〈学校〉や〈地域〉の取組や将来のための実践に、何がしかの寄与ができていたとすれば幸いである。

二二 one-GOV法令検索 博物館法 <https://e-aws.e-gov.go.jp/document/iawid326AC100000002005>, 二〇二三年四月二三日最終閲覧。

二二三 ただ、博物館の事業と観光の関係をめぐっては、例えば安易な活用が文化財の毀損を招くなど、注意を向けなければならぬ様々な議論がこれまで展開されてきた。これらの議論も踏まえた形で、博物館は学校や地域との連携を模索

していかなければならないだろう。これらの議論の一端については、岩城卓二・高木博志編『博物館と文化財の危機』人文書院、二〇二〇年、などを参照のこと。また、学校資料と観光の関係については、拙稿「地域再開発と未指定文化財の保全・活用——学校資料をめぐる議論と活動の足跡から考える——」『日本史研究』第七二七号、二〇二二年五月、を参照されたい。

【資料紹介】

家庭と学校との連絡機関誌『糺の泉』

——「主体性」及び学校をめぐる「つながり」とを可視化する学校発行雑誌というメディア——

林 潤平

はじめに

令和五(二〇二三年)一月より開催した企画展「郡中小学校—京都市におけるもう一つの小学校一五〇年—」の調査の一環として、当館所蔵資料の研究、整理を進めている過程において、かつて下鴨校(現京都市立下鴨小学校)が発行していた冊子、『糺の泉』を発見する機会を得た。後に本論考も考察するように、学校が発行するメディアには様々な種類のものがあるが、この『糺の泉』が採用する形式、及び冊子としての特徴は、あまり見ないと言えるもの、少なくとも当館がカバーする主として京都市の小学校に残されてきた資料のなかでは、大変珍しい形のも

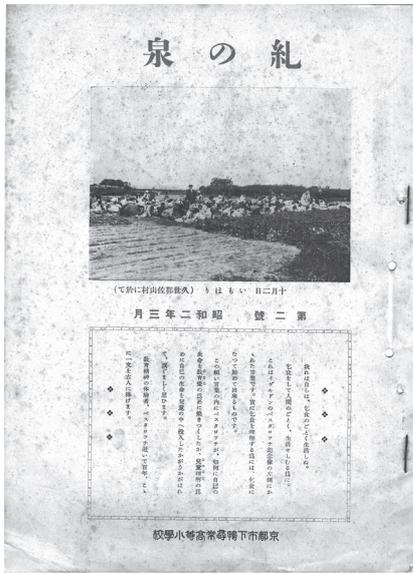


図1. 『糺の泉』第2号表紙

のであると考えられる。そこで本論考では、この資料に関する基本情報や内容特徴の紹介、さらには分析を試みたい。そしてそれを踏まえた上で本論考では、この『糺の泉』もその一種に分類できる、学校に関する各種メディア、とくに逐次刊行物の形態を採る資料の価値と可能性について、若干考察を深めてみたい。

一・『糺の泉』に関する基本情報——創刊の経緯・編集方法・判型等形式について

改めて、『糺の泉』とは、下鴨校が作成・発行していた冊子である。当館に第二号から一二号、一七号から二〇号、二二号(二種類)、そのうち一号は号数の記載ミスか、二四号から三四号の、計二八冊が現存している。

創刊号が発見・所蔵されていない関係で、冊子刊行の経緯は不明である。また、編集に関しては、奥付に二号から一〇号までは澤井堯夫校長の名が、一一号と一二号には小川忠淳校長の名が、残りの全号には日向勝治校長の名が、それぞれ記載されている。さらに編集後記も第一七号からの一部の号には収録されている。しかし、この編集後記の箇所、及びその他の記事において、具体的な編集方法が紹介されることがなかったため、編集に関する詳細も明らかでない。強いて言えば、第一九号の編集後記のみ、「宮島生記」と記名があり、この人物は当時の第三学年い組担任の宮島浩訓導のことと推測されるため、校長でない教員が実際の編集を担当していたと推測される。

一 宮島生記「編輯後記」『たぐすの泉』第一九号、一九三六年六月、一〇頁。

二 「昭和十二年度学級編制表」『たぐすの泉』第一九号、一九三六年六月、三頁。

発行所は一貫して下鴨校第二号(下鴨尋常高等小学校発行)、第二四号(京都市下鴨国民学校)を除き、(京都市)下鴨尋常小学校発行)で、判型はB5サイズに近い。ページ数は全七ページから全三二ページと、号によって開きがある。

二、『糸の泉』の資料的特徴——記事内容の紹介と考察から

さて、こうした『糸の泉』の最大の特徴と言えるのが、「雑誌の形態を採っている点」である。第一七号の巻頭言にある、「家庭と学校との連絡機関誌であった糸の泉が、二ヶ年半の長きにわたって中断されてきたことは残念であった」という言葉は、このことを明瞭に象徴していると言えよう(図2)。

雑誌であるがゆえに、『糸の泉』には多彩なジャンルの記事が収録されている。ここで『糸の泉』の内容の全体的なイメージを掴むために、その多彩なジャンルを一つ一つ列挙してみると、まず教育論の関係として、総論及び教育方針を提示・



図2. 『糸の泉』第17号表紙、巻頭言の部分

考察した記事、学校学級運営の具体的な考え・方法に関する記事、行政による教育施策を解説した記事、下鴨校児童に関する検査・調査報告などの記事が、さらには学校からのお知らせとして、教員の異動・消息に関する情報、学校での出来事やイベントの詳説及びそのイベントのスケジュールを案内・報告する記事、年度ごとの学級組織の案内、卒業生の進路、その他家庭への様々なお願いを伝える記事などが収録されている。

こうした種類の記事だけでなく、教員が教育などについて記した雑感や感想、着任・離任・児童の卒業に際する教員からのメッセージやあいさつなども収められることがある。さらに、学校での教育活動の成果を伝える内容として、児童の作文や習字作品が掲載されることもあった。また、保護者や学区(地域)関係の記事として、寄付に関する情報、学区内各種団体の活動報告、教育活動や施設整備への具体的な協力の様子を伝える記事なども収録されている。

以上が『糸の泉』の内容のおおまかな全容である。この紹介からも、雑誌という形式を採るがゆえに『糸の泉』が有した、多様な内容を備えるという特徴の一端を感じ取ることができるとは言えないか。本章ではこれに加えて、この多彩な記事内容からとくに目につくものをピックアップして紹介し、それをもとに『糸の泉』の資料的特徴と価値について、さらに一歩考察を前進させてみたい。

まず取り上げたいのは、保護者や学区に関する記事に分類できる、寄付に関する一連の記事のなかで、学校に残るモノ、つまり学校資料の出自が判明することがある点である。第三二号に掲載された寄付に関する記事には、「一、二宮金次郎像 一基/下鴨区画整理組合殿」という一文がある。学校には戦前期から伝わる様々な資料が残されているが、昔になればなるほど、そうしたモノの出自やそのモノと学校との関係について、情報が残されていないことが多くなってしまう。しかしそれらのモノも、学校の歴史を物語る、大変貴重な資料と言える。この時も『糸の泉』のような資料が手元に存在したならば、これらのモノの来歴を知り得るかもしれない。いわば『糸の泉』のような資料には、学校を構成する各種のモ

三「巻頭言」たぐすの泉第一七号、一九三五年七月、一頁。

四「篤志寄附」第三二号、一九四〇年二月、一一頁。

ノについて、その「モノ性」^五を明らかにできるかもしれない、重要な価値が備わっているのである。

次に注目をしたいのは、『糺の泉』のなかに、その後数多くの研究者の検討対象になったような人物、例えば天野貞祐のような人物に関する情報や、その講演要旨まで収められている点である。『糺の泉』第三二二号には、天野貞祐による講演「人生について」の講演要旨が、編集者の文責によって収録されている。これは当時京都帝国大学教授であった天野が、昭和一五(一九四〇)年五月二四日開催の下鴨母の会総会において行った講演会の記録である(図3(本論考末尾に掲載))^六。

そもそもこの記事は、天野の講演を編集担当がまとめたものであるため、その点で取扱には注意を要するテクストと言える。ただ、それよりもここで強調しておきたいのが、おそらくこれまであまり知られていなかったであろうこのような記事が、『糺の泉』のような資料には、学校と個人の関係によっては、含まれている可能性がある事実そのものである。こうした資料の存在は、もしほとんど知られていなかった記事などがその資料に収録されていた場合、既存の研究史に新たな分析対象と視点、つまり研究史をより批判的に、かつ豊かにしていく可能性を、提供してくれることだろう。『糺の泉』の存在とその内実は、そうした可能性が学校資料のなかには潜在することを、明瞭に象徴していると言えるのである。

そして本章の最後に、『糺の泉』は教育史のいわゆる大きな物語が、より具体的なフィールドの次元ではどのように展開したのか、つまりミクロな視点から教育史研究をより一層充実させ得る貴重な材料となる点も指摘しておきたい。教育史の通説として、大正期から昭和はじめにかけて、師範学校附属小学校及び私立

^五 佐藤秀夫は、国定教科書と関連して、この「モノ性」によって国定教科書は、「猛威」を振るうことができたのではないかと述べている(佐藤秀夫、「モノ」と「語り」をめぐる「教育解放研究会編著『学校のモノ語り』(東方出版、二〇〇〇年)所収、三〇頁)という言葉を発しているが、この「モノ性」として佐藤が取り上げているのは、国定教科書の紙質と印刷方式、つまり活字の小ささから知識量を増大しうる洋紙という特質と、大量生産ゆえに多くの子どもに行き渡るが出版社の寡占化を招く国産洋紙の機械印刷という生産過程であった。つまり「モノ性」

小学校が中心となり、児童の個性や自発性を重んじる教育思想、教育実践を追究した、いわゆる新教育運動が起ったと指摘されるが、ではその思想や実践は、公立の小学校という領域には、どのように需要・伝播・拡張していったのであろうか。そこで『糺の泉』に目を移してみると、昭和七(一九三二年)二月に公刊された『糺の泉』第二二二号には、当時の校長小川忠淳が自らの教育に関する考えを述べた「所感」という小文が掲載されており、そのなかで次のような主張が展開されている。

教育者が児童をして児童のもつ本然性を完全性にまで高めさせたいと云ふ念願は愛そのものである。我々は児童をして真に人間本然の愛にまで目覚めさせたい。教育愛は取りも直さず慈愛だと信ずる。己を空しくして彼になつてみやうとする思ひ遣りである。一人々の児童に自己を無くした立場に立つて直観することである。彼等は夫々異なつた天稟を持つて居るのだ。各自独特の彼等の萌芽を誤りなく知悉すと云ふことは教育の根底でなければならぬ。我々は彼等の眞性を培ふ為には眞に彼等の個性を知らなければならぬ。愛を以て彼等の個性を知らなければならぬ。^七

そして『糺の泉』には、こうした考えの小川が校長である下鴨校が、德育に関してどのような考えをしているのか、本質論から方法論まで考察する論考、「児童の德育」という一文が収録されているのである(図4(本論考末尾に掲載))^八。ここでこの論考の具体的な主張の内容を紹介及び検討することは避けるが、この文章とは、成分レベルの組成であったり、そのモノが生産・流通する過程であったりの、モノそのものの性質・特徴と考えることができる。

^六 下鴨母の会総会『たぐすの泉』三二二号、一九四〇年五月、二頁。またこの時期の天野貞祐の足跡については、蝦名賢造「天野貞祐伝」西田書店、一九八七年、三三九—三四〇頁を参照。

^七 小川忠淳「所感」『糺の泉』第一二二号、一九三二年二月、二頁。

^八 小川忠淳「児童の德育」『糺の泉』第一二二号、昭和七(一九三二年)二月、三二

の全体に、公立小学校における新教育の思想の受容と捨象の痕跡を、見て取ることができるところ。

もとより『糺の泉』には、下鴨校の特徴がよく反映された教育論及び教育実践に関する議論が、この例のほかにも多数収録されている^九。これら学校個別の教育思想や教育実践の事例のなかには、先述の大きな物語をそのまま反映した議論もあれば、逆にその物語から逸脱する議論も存在するはずである。こうした逸脱する事例こそが、既存の教育史像を揺さぶり、再検討を迫るといって、非常に重要な役割を果たすのであるが、そもそもその存在が把握されていない、さらには把握されていたとしても、検討するに十分な量の資料が確保されていないのであれば、この視点から教育史像を問い直し、より反証の余地が少ない認識へと至る道筋は、自ずと閉ざされてしまうことになるだろう。『糺の泉』の存在は、この雑誌そのものにこうした問い直しを可能にする潜在性が確かに備わっている点に加えて、こうした潜在性を共有する資料たちが、実は公立小学校の周辺に、まだまだ数多く気づかぬままに存在しているという可能性をも、私たちに示唆してはいないだろう。

三、アクターネットワーク理論の視点からみた『糺の泉』の資料的価値

三(一) アクターネットワーク理論とは何か

さて、前章後半部の一連の考察からも、『糺の泉』に内在するいくつかの資料的八頁。

九 例えば、第一九号の巻頭言「祈願の生活—小学校における宗教教育—」では、下鴨神社への参拝とも関係づけられながら、宗教教育に関する当時の日向校長の所見が提示されている(日向勝治「祈願の生活—小学校における宗教教育—」『たづすの泉』第一九号、一九三六年八月、一頁)。

一〇 栗原巨「ANT成立の時代背景と人文学・社会科学における「人間以外」への関心の高まり」(栗原巨編著『アクターネットワーク理論入門「モノ」であふれる世界の記述法』(ナカニシヤ出版、二〇二三年)所収、三頁)。

価値を析出できたと考えているが、実は『糺の泉』には、前章までの考察では捉えきれない、さらに多様で意義深い価値が、まだまだ隠れているのではないのか。こうした問題意識から、本章では現在様々な分野で検討が進んでいるアクターネットワーク理論の観点から、『糺の泉』の資料的価値に関する問題について、今一步考察を深めてみたい。

アクターネットワーク理論とは、社会と自然という二分法を取払い、人間及び人間以外の多様な存在が果たす役割を、フラットな観点から記述、そしてそれによって正当な評価を行うことを目指す立場^{一〇}。考え方のことを指し、M. カロンやB. ラトウール、J. ローラによって一九八〇年代に提起、その後深化が図られてきた理論である^{一一}。この理論は、もともと一九七〇年代以降に活発となったサイエンススタディーズの文脈から派生してきたものであるが、なかでもこの理論は、その文脈で発表されてきた諸研究が立脚する、利害関係や人間関係などの社会的要素を固定的に想定し、それを科学のありようを説明する変数とする立場に對し、批判的な姿勢を採るところに特徴をもつ^{一二}。ラトウールの言葉に従えば、従来の社会科学の理論・方法には、「社会的な世界を照合可能になるように調節するのに非常に優れているがゆえに、数々の非社会的な存在からなる連関に注意を向けるにはヒントが合わないのだ。社会のなかで自分の道を見つけないがら進むための格好の旅支度をさせてくれるレパトリーが、危機の時代には身動きが取れなくさせる。したがって、すでに受け入れられた社会的構成子のレパトリーにこだわって、それに合わないものは省いてしまいたくなる^{一三}という傾向があっ

二 アクターネットワーク理論の出自や、他の理論からみた特徴などについては、栗原巨「ANT略史—その成立と展開及び批判に関する見取り図」(栗原巨編著『前書』所収)を参照のこと。

三 ブリュノ・ラトウール著、伊藤嘉高訳『社会的なものを組み直す—アクターネットワーク入門』(原著は、Latour, B., 2005, *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-network-theory*) (法政大学出版局、二〇一九年、四六九頁)。

た。それを乗り越えるために提唱されたのが、このアクターネットワーク理論という新しい考え方であった。

そのアクターネットワーク理論においては、「アクター」と「アクタン」という概念に重要な役割が与えられる^{一三}。構造主義的な記号論者グレマスの物語論から援用された「アクタン」は、行為や作用をするあらゆるものと捉えられ、それは他のアクタンとの関係で決定されると把握される。つまり、例えば教員というアクタンは、児童・生徒や学校、関係者などとの関係がなければ、成立しないと考えるのである。こうして決まるアクタンが、行為の源として形象化したものが、アクターネットワーク理論で言うところの「アクター」と措定される。そして、こうした一連の発想は、次の考え方に帰結するだろう。

アクターは他のアクターとの連関を通してそのエージェンシー（行為や作用を生み出す力）を身にまとう。アクターを取り巻く連関が変われば、そのアクターの実在性は変わってしまう。したがって、私たちが目を向け、たどるべきなのは、「連関」(association)なのである^{一四}。

この観点から、何がしかの社会的要因に説明を還元してしまうのではなく、「アクター自身に従え」^{一五}というスローガンのもとで、そのアクションの連鎖（ネットワーク）を追跡する方法を提唱、及び実際にその観点から研究を実践していくのが、アクターネットワーク理論である。

一三(一)までの記述では、アクターネットワーク理論の要点のうち、一部の議論を紹介したに過ぎない。しかし、この小文の趣旨は、あくまで『糸の泉』の資料的価値

一三(二)ここで紹介するアクターネットワーク理論の基本的な考え方、及びさらなる詳細については、主として、伊藤嘉高「ANTの基本概念をたどる 記号論という道」を調査に持参する(栗原巨編著、前掲書)、「アクターネットワーク理論入門」(モノ)であられる世界の記述法』(所収)、四八―五九頁、を参照されたい。

一四 伊藤、前論文、五〇頁。

一五 ブリュノ・ラトゥール著、伊藤嘉高訳、前掲書、「社会的なものを組み直すア

を分析する点にあるため、ここから本論考は、理論のなかでもとくに本分析との関係で注目しておきたいアクターネットワーク理論中の議論の検討、及びこの理論が備える意義の観点に、考察の方向性を定め、続けて検討を行っていくことにしたい。まず注目したいのが、アクターネットワーク理論が提示する、「モノ」の捉え方についてである。

「アクターとエージェンシーをめぐる論争から始めるといふ決意を貫くのであれば、差異を作り出すことで事態を変える物事はすべてアクターである——あるいは、まだ形象化されていなければ、アクタンである」^{一六}と述べるラトゥールの立場からすれば、様々な「モノ」もまた、当然ながら「アクター」に加わることとなる。事実ラトゥールは次のように「モノ」を捉えていると指摘される。

ラトゥールはモノ(th.ing)を、いわゆるオブジェクト的なモノ、つまり個的な物体としてのモノではなく、その周囲に集まり(assembly)が形成されていくような出来事を指す語として用いる。すなわち、ラトゥールは、th.ingに、モノゴト的な意味を持たせるのである。このことをふまえて、ラトゥールの議論の語彙を用いてさらに適切に表現するなら、つまりモノ(th.ing)という語は、その周囲に人間と非人間から成る異種混成的なネットワークが形成されていくような出来事を指す^{一七}。

このようにアクターネットワーク理論は、世界に関する私たちの認識に、様々なゆきぶりと、それに伴う新しい視点を与える^{一八}。そしてこの発想は、『糸の泉』

クターネットワーク入門」、四三二頁。

一六 ラトゥール、前書、一三四頁。

一七 栗原巨「ANTと政治／近代「政治」を脱：人間中心的に組み直すための思考法」(栗原巨編著、前掲書)、「アクターネットワーク理論入門」(モノ)であられる世界の記述法』(所収)、一四一頁。

一八 モノを含む非人間という要素を重視するアクターネットワーク理論は、まぎ

もそのなかに含まれる学校資料、つまり教育史研究の文脈ではこれまで「教育学のモノ」と捉えられてきた対象に対しても、当然ながら適用されることになるだろう。アクターネットワーク理論の観点から学校のモノの歴史などについて検討した試みは、管見の限り、近年少しずつ発表され始めている状況、言い換えれば、これまで十分になされてこなかったというのが現状であると考えられる^{一九}。本節で紹介したアクターネットワーク理論の発想法、さらにはここで触れたモノ論は、学校資料研究や学校のモノ研究に、興味深い示唆と新しい研究の可能性とを、与えることができるかもしれない。

続けてアクターネットワーク理論は、歴史に関する重要な視点、及びその結果導き出される異なった歴史の描かれ方について、私たちに多くを示唆する可能性がある点にも注目しておきたい。アクターネットワーク理論は、個々のアクターの動きと、それらのアクターをめぐるネットワーク、つまり「つながり」を重視し、同時に様々な事象の説明を、より大きな社会的要素に還元することを戒める考え方であった。歴史を描く際にも、現状の資料的制約を反映してか、過去の動きの要因について、制度やかつての社会状況など、大きな文脈に依拠して説明する事例を、しばしば見出すことがある。もとより、制度や社会状況が人々の行動に多大な影響を及ぼすのは事実であり、その意味で制度等の研究、さらにはそれらと人々との関係を考察することは、非常に大切な取組であると捉えることができるが、ともするとその取組は、アクターネットワーク理論が指摘するように、個々のアクターやそのアクターが連関した場の現実を捨象してしまう危険性と隣り合わせである。複雑な諸要素が絡み合う現実において、個々のアクターはそれぞれを取り巻く状況等との兼ね合いで、制度や社会状況のもたらす様々な影響力と対峙し、ときにその力に流されてしまったり、ときにその力を糧にしたたり、

にそうした要素を多分に含む「環境」を考える有力な方途となることから、地球環境問題やエコロジーというテーマとも深く関係してきた理論である点を、合わせて指摘しておきたい(栗原巨「異種混成的な世界におけるエコロジー 海洋プラスチック汚染というモノ(thing)」を記述する(栗原巨編著、前書、所収)、二二

またときにはその力に抵抗したりすると考えられる。アクターネットワーク理論の一連の議論は、こうした歴史の側面を注視し、そのアクターたちが示す、前段の「受容・利用」・抵抗などといった、いわゆる「主体性」を描写していく歴史の実践の重要性を、改めて可視化させる。そしてアクターネットワーク理論は、その実践のために必要な発想やツールについても、批判的に受容が検討可能な一つの有力な方法のセットを提案してくれるのである。

そのうえで最後に、仮にこの手法で学校や学区の歴史を描くことを試みる際には、学校や学区を構成する個々のアクターたちに関する資料、つまりそれぞれのアクターの意図や思想が表明されたテキストが含まれる資料や、各アクターのつながりを実際に追跡できたり、そのつながりを辿るヒントが示されたりする資料が、必要不可欠になってくる点に注目しておきたい。そしてまさにこのときに、貴重な情報源 思考の源の一角という、きわめて重要な役割を果たしてくれるのが、『糸の泉』が一例を象徴している、学校発行雑誌であると考えられるのである。

三二(二) アクターの「主体性」及び学校をめぐる「つながり」とを可視化する『糸の泉』

さて、アクターネットワーク理論の視点から『糸の泉』を眺めてみると、まず当時学校に関係していた様々なアクターたちの声、いわばそれぞれの「主体性」が反映されていたり、その「主体性」を把握したりするための貴重な諸情報が、多数誌面に記録されていることに気がつく。

子どもの作文などの成果物が、そうした主体性のある程度示していることは言うまでもないが、折に触れて誌面を飾る教員たちの教育論や、教育をめぐる随想、さらに雑感などは、学校を構成するきわめて重要なアクター「教員」の「主体

三二(二八頁)。

一九 牧野智和「現代学校建築における主体化のモード」『ポスト規律訓練的学校空間の組み立てとその系譜』『ソシオロギス』第四三巻、二〇一九年九月、などを参照。

三〇 橋本美保「富士尋常小学校のカリキュラム改革にみる教師の協働——教師の成長を促す学校経営」(橋本美保・田中智志編著『大正新教育の実践——交響する自由へ』(東信堂、二〇二二年所収)、三三七頁。



図5. 『たぐすの泉』第18号、「教育随想」の一部

性を考察する上で、非常に重要な情報と位置づけられることであろう(図5)。とくに戦前期、つまり「当時の公立小学校における学校経営が、管理者である校長を中心とした権威主義的なものであったことは容易に想像されるが、それゆえに訓導たちの共同研究の成果もほとんどの場合学校長の名前で公表されている」二〇状況があるなかで、こうした個々の教員の思想に触れられる資料は、各人の主体性を分析する際に、きわめて重要な情報を提供してくれると言える。また、この教員の主体性という観点から続けて言うと、『糸の泉』にしばしば収録された、座談会に代表される保護者の声が伝えられる記事にも、注目すべき諸点が見出せる(図6)。例えば、第一〇号に収録された家庭における子ども

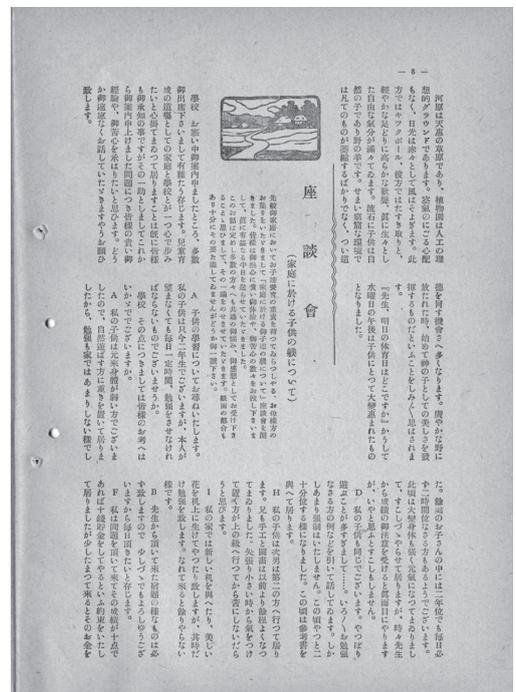


図6. 座談会「家庭に於ける子供の躰について」の一部

けに関する座談会では、「子供の長所をなるべく見出して褒めてやる様にて、叱る事はなるべく避けたいと思ひます」三二という保護者の見解に対して、学校側からの「兎角欠点は見出しやすく、長所は見えないものです。教育しやうとする意志が急ぎぎるとよく叱りますが、叱る事のみが教育ではありません」三三という応答が記録されている。この部分には、家庭教育に関する学校の見解と関与、つまり主体性のありようの一端を見出すことができるだろう。しかし、これに加えてこの箇所には、保護者と学校が教育の問題を介して関係をもつ結節点、いわば「つながり」の実相をも見出すことが可能だろう。『糸の泉』には、この冊子が多様な「つながり」を内に含み得る「雑誌」という形態を採るからこそ、こうした学校をめぐる「つながり」の広がり、道筋とその実例を、多数見出すことができるのである。

三二 「座談会(家庭に於ける子供の躰について)『糸の泉』第二〇号、一九三二年六月、一〇頁。
三三 前論考、一〇頁。

様々な人の精神的・物質的つながりを示す典型的なテキストであろう^{二三}。また、「学校日誌」という、学校行事及び活動のスケジュールを報告した記事に記録された、他校及び研究会への訪問・参加に関する記載は、学校間や京都市における教育関係者との「つながり」を示す例として、興味深い^{二四}。そして、この箇所でもよりも特筆しておきたいのが、第二四号から断続的に報告されている、「下鴨学藝文庫」に関する記事である。この下鴨学藝文庫は、昭和二二(一九三七)年に竣工した校舎の増改築を記念して、次のような目的で設置されたものであった。

校舎改築記念に下鴨学藝文庫を設けました。しかし之は年来の希望であつたのであります。元来下鴨は宗教的・芸術的な環境であると共に専門学校以上の教授が延百七十人もお住になる学者町であります。よつて学区民は直接間接の指導を蒙つてゐるわけであるが、このことをもつと刻銘にしたいといふのが今回の意図であります^{二五}。

この記述のあと、実際に文庫に収められた図書が目録が紹介されていくのであるが、注目したいは以後の『糺の泉』のいくつかの号で、その後寄贈された図書に関する情報の詳細が報告されている点である。例えば第二九号では、天野貞祐自身による『学生に與ふる書』の寄贈が記録されている^{二六}。こうしたつながりに関するきわめて微細な情報は、この空間を管理する学校であるからこそ、把握・紹介できる事実であると考えられ、例えば学校以外が発行する媒体では、なかなか知ることができない情報であると想定される。つまり『糺の泉』は、学校によって編集・発行された冊子であるがゆえに、その視点に立つからこそ可視化されるつながりの痕跡をも、多数伝達することになった資料であると言えるだろう。

二三 『糺の泉』第二四号、一九三七年二月、「竣工記念号」を参照のこと。
 二四 この例は枚挙に暇がないが、例えば『学校日誌』『糺の泉』第三二号、一九四〇年六月、八頁、などを参照のこと。

二五 「下鴨学藝文庫の設置」『糺の泉』第二四号、一九三七年二月、一〇頁。
 二六 「下鴨学藝文庫寄贈図書」『たぐすの泉』第二九号、昭和十五年二月、七頁。ち

このように下鴨校をめぐる幾重もの「つながり」、つまりそのアクターたちのネットワークのありようを、記事によって可視化する形で記録している媒体こそが、『糺の泉』にほかならないのであり、その意味でこうした学校発行雑誌は、アクターネットワークを追跡・記述する際の貴重なリソースを提供するという資料的価値をもつことがわかるのである。

三(三) 学校関連メディア(逐次刊行物)の資料的価値とその可能性

本論考の最後に、学校に関する各種メディアとの関連の検討、及びその他の種類のメディアとの比較を行う形で、『糺の泉』の資料的価値、そして学校関連メディアの資料的な可能性について、さらに考察を深めておきたい。ちなみに本論考では、元来情報伝達の媒体と捉えられる「メディア」という言葉を、世間一般で広く浸透している「その情報発信源となった媒体の種類」の意味、例えば雑誌や新聞などを指す際に使用される意味で捉えている。

これまで学校が、例えば作成に関わるなど、直接に深い関係をもってきたメディアであったのが、今取り上げた雑誌や新聞、及び図書といった形式の、いわゆる文字メディアであった。学校歴史博物館が所蔵、もしくは調査で存在を把握できた範囲内という条件で、考察のために学校関連メディアの全体像を便宜的に示してみたのが、図7(本論考末尾に掲載)である。なお、今回は考察の主要な対象を『糺の泉』に設定しているため、「メディア」のうち逐次刊行物を考察及び図化の対象とし、以後本論考で使用する「メディア」という用語も、基本的にこうした意味で活用している。ちなみに、逐次刊行物としての学校発行メディアの特性について、図書と比較して考えてみると、前者には即時性、及び具体性、つまり抽象化される前の細かい情報も掲載されやすいという性質の部分に、資料的なメリットを認めなみに、その後も天野は、学校に図書購入費一〇円を寄付したり(篤志寄附)『たぐすの泉』第三二号、一九四〇年六月、三頁)、自著『道徳への意志』を文庫に寄贈したりしている(寄贈図書)『たぐすの泉』第三二号、一九四〇年二月、一一頁)。

められると考へられるだろう。下鴨校創立九〇周年に際して編集・刊行された記念誌『下鴨の教育』と比較してみると、この記念誌では、下鴨の地域性を踏まえた学校教育の方針について十分に検討する誌面上のスペースが、『糺の泉』には見られなかった規模で確保されている^{二七}。しかし、その一方で、『糺の泉』に記載されていた、例えば各年の学級担任の情報さらにはその教員たちの教育に対する考へ方などは、当然ながら収録されていない。図書との比較からは、まずこうした具体的で微細な情報を知ることができるといふ資料的な価値を、逐次刊行物としての学校関連メディア、つまり『糺の泉』に見出すことができるだろう。

さて、図7で言うと、『糺の泉』は「学校発行メディア」、及びそのうちの「学校側が編集発行の中心となるメディア」に位置づけられるだろう。この図からも明らかのように、『糺の泉』は「学校だより」の一種とも考へることができるとは、学校だよりは、一枚もので冊子というよりプリントと呼べる例も多い点、さらにはその名が象徴するように、学校の情報を関係者に伝える役割、つまり学校に関する情報からその内容が構成されることになりやすい傾向からみたときに、雑誌の形式を採り、かつ保護者や地域(学区)の声及び情報も届ける『糺の泉』には、若干異質な性格を認めることができるだろう。そもそも、この「学校発行メディア」のうち、「学校側が編集発行の中心となるメディア」は、「児童・生徒・学生の側が編集と発行の中心となるメディア」と比較したときに、これまであまり研究の対象とされてこなかった動向がある。例えば、校友会誌に関しては、斉藤利彦らの研究グループが、旧制中学校で作成・発行されたものを中心に、所蔵等基礎情報の調査、及び多角的な内容の考案という、体系的な研究を実践している^{二八}。もちろん、現在学校だよりは全国の公立小学校で発行されており、戦前期の中等教育機関、及び高等教育機関の数と比べてときに、当然のことながら前者は数が膨

二七 富川良一・山口達夫編集代表『下鴨の教育』京都市立下鴨小学校、一九六四年、七一―二六頁。

二八 斉藤利彦・市川雅美『旧制中学校における校友会雑誌の研究』『東京大学大学院教育学研究科紀要』第四八巻、二〇〇九年三月。斉藤利彦編『学校文化の史的

大となる点から、調査研究には困難が伴うことは言うまでもない。しかし『糺の泉』の存在、及び天野貞祐らの議論や学校とのつながりの記録まで収められていたその雑誌としての特徴は、より対象を拡大した「学校発行メディア」研究の意義及びそれらのメディアの内部に豊饒な世界が広がっている可能性を、改めて私たちに示唆してはいないだろうか。

また、学校関連メディアのなかには、地域・学区が発行するメディア、つまり学区誌や各校教育会誌なども存在している。学校歴史博物館が所蔵する本能学区の学区誌『本能』を例に、このメディアの特徴を確認しておこう(図8)。昭和六(一九三二)年七月に創刊した『本能』は、本能学区に存在した本能教育会・本能校友会・在郷軍人会本能分会、本能青年団、本能婦人会という五団体の機関誌である^{二九}。このメディアの何よりの特徴は、学区・地域で活動する各種団体の活動の様

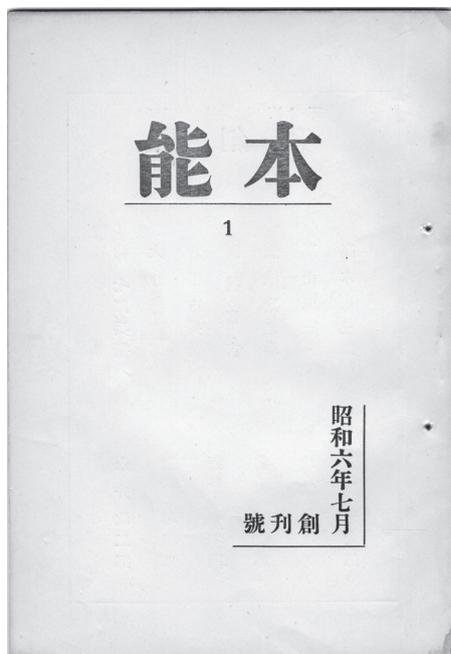


図8. 『本能』創刊号表紙

探究 中等諸学校の『校友会雑誌』を手がかりとして『東京大学出版会、二〇一五年、などを参照。

二九 『本能』第一号、一九三二年七月、裏表紙。

相つまり学区の側に広がる教育活動に関するアクターのつながりをめぐる情報と、そうした活動の具体的内容やその活動の意図を説明した記事、つまり学区の教育に関する主体性を示すテキストが、多数収録されていることである(図9)。「糺の泉」でも、学区の諸団体にに関する活動の様子をうかがい知ることができたが、学校の活動が誌面の中心を上める結果、各団体の活動に関する情報は、当然ながらそのぶん詳細を省かれる傾向があった。言い換えれば、『糺の泉』のような学校発行メディアと、こうした地域・学区発行メディアとを相互補完的に収集、検討することによって、学校に関係したアクターたちの「主体性」、及びそれらのアクターで構成される学校をめぐる「つながり」の全容に、接近していくことが可能となるだろう。

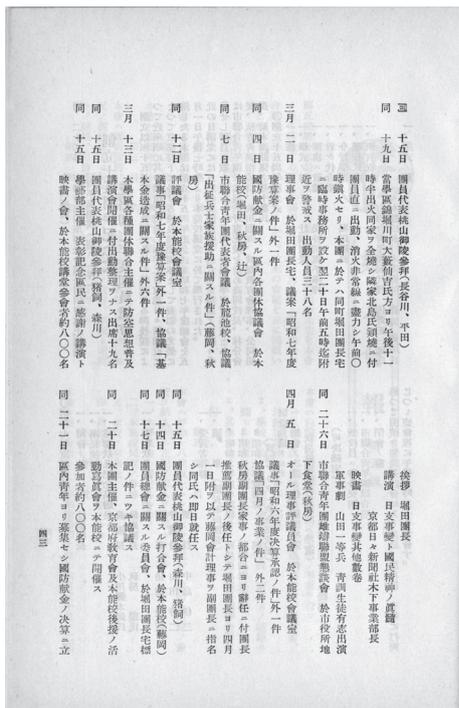


図9. 『本能』第3号、昭和6(1931)年末から昭和7(1932)年上半年期の本能青年団事業報告記事の一部

これと関連してこの箇所では指摘しておきたいのが、地域学区発行メディアのなかにも、『糺の泉』に収められていたような、教員たちの教育に関する雑感や、学校の活動に関する諸情報、さらにはその背景にあった意図や思想が、収録されることもある点である。例えば、『本能第六号』には、「一言思ひついたことを述べさせて頂きます」^{三〇}として、自身の教育に関する考えを三年男子担当教員三田忠雄が記した、「雑感」という論考が収録されている。また、校長四方宗太郎が昭和一二(一九三七年)の年始の挨拶を述べた文章のなかに、「本能精神」^{三一}と題された次の一節が登場している。

先づ感激の結語を始めに述べます。何事に就けても静かにどつしりとその帰結を本能精神に融合統一され、協同一致の大道を確立されてゐる事でありませう。区内の事業は各位各団体の力に依り絶間なく遂行されてゐますが、常に個々に潜む力と美とを感じて本能精神の麗はしき伝統と現在の御信念を偲ぶ時、あゝ成程々々と会得させられ感動致すのであります。学区及学校の沿革に就ては、古く明治初年に於て既に熱誠漲る教育尊重の美あり、爾來七十年下京第二番組より下京第二区、下京二組、下京第二学区、中京本能学区と名称幾度か改称せられ、学校又空也町元本能寺南町へと移転され、屢次の増改築に邁進があり、此の精神は凝つて、校舎の大改築となり「学校は我等の延長なり」の熱意区内に溢れ、三十五万円円の寄付金を抛出、五十万円に近き巨費を投じて現校舎を建設せらる。蓋し市内最初の鉄筋コンクリート校舎にして、本市校舎に範を示し、一大改革を促しめられしは等しく衆人の熟知せる処で、如何に本能魂に徹せられてゐるかが推察できます^{三二}。

この一文はあくまで校長としての儀礼的要素を含んだ挨拶であり、なおかつこの一文を見ても肝心の「本能精神」の実態が十分につかめないテキストだが、こ

三〇 三田忠雄「雑感」『本能第六号』一九三五年一月一〇頁。
三一 四方宗太郎「年頭に当りまして」『本能第八号』一九三七年二月二頁。

三二 四方、前論考、二頁。

で重要なのはそうした形象化の当否や質ではなく、この学区の個性、つまり主体性の象徴とも言える「本能精神」なるものの言語化に、学校側のアクターである校長が参与していること、さらに言えばその象徴の形象化が、学区と学校というアクターたちのつながりとその往還関係のなかで、模索実践されようとしている点である。

そしてこの議論は同時に、学区・地域の教育に関係する足跡、及びその軌跡に示された個性や主体性を明らかにしようとする際には、結果としてこの本能校の例のように、「学校側」のアクターの思想・動向を参照し、検討する作業が不可欠である事実を示しているだろう。本論考で行ったこれまでの一連の考察によって、こうした検討を実践しようとする際にも、『糺の泉』のような学校発行メディアがとりわけ重要な資料となり得る点を、すでに示すことができたのではないだろうか。もちろん、『糺の泉』のようなメディアを作成・発行していない学校も多数あると想定され、事実学校歴史博物館所蔵資料のなかでも、『糺の泉』と似た形式を備えると捉えられるのは、開智校(元京都市立開智小学校。現在の京都市立洛央小学校の前身の一つ)が明治二三(一八九〇)年一月に創刊した『開智雑誌』(二冊)と、中立校(元京都市立中立小学校。現在の京都市立新町小学校の前身の一つ)が昭和一二(一九三七)年一〇月に発行した『中立教育』第三号のみにとどまる(図10)。しかし、本冊子年報の部分で紹介した「郡中小学校展の調査の過程」において、これまで確認できていなかった学校発行メディアの存在を、新たに見出すことができた¹³⁾。つまり『糺の泉』などの学校発行メディアもまた、例えば本論考のような取組が増え、その存在が少しでも広く認識されることによって、新しい種類の、しかもこれまで発見されていなかった学校に関する資料が、新たに発掘されることがあるかもしれない。そうして発掘されたこれまで知られていないアクターたちの活動や主張、さらにはアクターたちの「つながり」に関する事実の数々が、多様な学校史の実相を明らかにしていくための、そしてアクターの「主体性」が多彩

13) 調査の過程で、御室尋常小学校(現在の京都市立御室小学校)が発行した『校報』が、京都府立京都学・歴史館に所蔵されていることを確認した。そのほかの学

に拾い上げられた、多声的で、だからこそ生き生きとした歴史を描いていくための、またとない手がかりとなるのである。アクターネットワーク理論は、本論中「二」までで示したものとどまらないような、学校関連メディアの資料的価値と可能性を、私たちに認識させてくれる。そして、そうした多声的な学校史・教育史を追究していく際に、その考察の支えとなる資料の次元においてもまた、学校の周辺にまだまだ数多くの材料が眠っているという一つの可能性を示唆し、そんな学校関連メディアの豊かな潜在性と力を実際に示してくれるのが、他ならぬ『糺の泉』であったと言えるだろう。



図10. 『中立教育』第3号

なお、この冊子は新聞の形で編集された全4頁の形式を採用している。

校発行メディアや学区(地域)発行メディアについては、『年報』所収の「郡中小学校」展展示リストを参照されたい。

下鴨小學校創立記念日
祈願祭祝詞

掛麻久母長賀賀御祖神社乃大前
爾恐美恐美母白左久四月乃八日乃
今日波志母長賀也

明治天皇命乃大詔以知臣國民總氏
物學業奴人無加禮登事依志給比志
隨爾大神等乃敷坐須此乃鴨乃浮島
乃里始米氏下鴨小學校乃建設介
良衣志記念乃日爾志有禮遂其費學
校長日向勝治手始米氏教師等相共
爾參許米氏大前齋藤波里清藤波
里氏御御酒種々乃物手獻奉里拜
美言祝奉良久乎平介久安久久聞食
志相謝比給比氏此乃學校爾波八十
柱日乃枉事無久各母各母病志伎事
無久煩波志伎事無久遠皇祖乃大御
代與里御代御代承繼賀比傳爾來
世留惟神奈留大道以氏民草手導伎
給比越介給布登明治二十三年十月
三十日乃云布日爾教育乃方針乎明
米志給比志尊伎大御言乎波伎奉
里畏美奉里氏教育事乃脫留事無久
學布事乃誤津事無久彌爾美爾爾美
彌爾美爾爾米氏此乃學校與里波
行高久智深久奇久才留者共多

人生について

京大教授 天野 貞 祐

汽車中の出来事であるが、子供連の婦
人が廣い坐席を占め、他人を立たしてゐ
た。これは勿論親と子の人情にもよるが、
自分の子供のみを考へる家長的利己主義
の表れで、利己主義であることには間違
ひがない。個人主義は自己の人格、福利
を尊重するが、利己主義は自己のみを考
へ他人を考へない間違つた主義である。
元來汽車、電車、バス内は公とは何ぞ
やと云ふことを教へるに最もよい所であ
る。即ち自己を抑へる事を學ばす所であ
る。故にかゝる所で勝手な事を許すことは子
供を愛することにはならない。日本古來
の教育は躰を重んじて來たのである。今
の教育はどうも躰がないやうである。西
洋様に、ドイツに於ては子供が我儘をす
ると、してはいけないと大人の誰でもが
止めあつてゐる。我儘を許すことは日本
の教育でもなく西洋の教育でもない。
最近ドイツからの歸朝者の感想をきく
と、日本人は公共の觀念がないと云ふ。
公共の觀念は子供の時から、たくまきま
ねばならぬ。
自己を捨てて公の爲に奉仕する精神は
似、映画等の餘興があつた。

大人になつてからでは遅い。元來人間、
私達は相互に國民であつて國民をばなれ
て私といふものはない。國家が個人を通
して生きてゐるのである。随つて公の爲
に盡す事によつて自分が國家に對する義
務を果してゐるのである。
公とは誰もが従はなければならぬもの
であつて如何ともすべからざるものでは
ある。それに奉仕する事が重要なことにな
り、それに役立つことが大切になるので
ある。
建物は土台、大柱、小柱、壁等により
順序正しく造られてゐる。その構成部分
は部分として價值をもち全體に對して重
要な役目を果してゐるのである。國もそ
れと同様であつて、秩序正しく成立して
一つの統一體を構成してゐる。随つてそ
れ々の位置に應じて國に役立つことが
肝要である。凡ての部分は皆重要であ
り、凡ての人が人間として値打をもつと
云ふ考も事が必要である。
ドイツのゲーテが「自分を尊ぶ」と云ふ
ことは、上の人を尊び、同列の人を尊び、
下の者を誘導することを前提とするも
のであつて、かくして人間を本當に尊ぶ
ことになる」と。又ドイツの哲學者カン
トが「尊敬は人間に特有なるものであつ
て、人間たる限り如何なる人をも尊敬し
なければならぬ」と。
私は日本の立身出世主義の教育に不満
をもつてゐる。それを願ふは人情である
が、かくて教育するのは不可である。又
その様な考で學問をするのもいけない。
入學試験をパスすることによつて、自分
が他人より上だと思ふことが間違ひであ
る。人格として、かけがへのない人とし
て尊敬して行かなくてはならない。
學校も「事柄自體」を重んじなければ
ならない。算術、歴史、地理、理科等を
どれ以上く理解したが問題であつて、そ
れによつて他人と比較するのが悪いので
ある。
電燈で世界人を驚嘆さしつゝあるド
イツの強みは過去多年の「事柄自體」を
重んずる教育の力に由來するのである。
ドイツの學問、其他の標榜が勝れてゐ
るのは教育に其の源がある。爲めに教育
者は非常に重きをなしてゐるのである。
ドイツでは大學の講義等も一般民衆がき
き得るやうになつてゐるし、又よきき
に行くのである。隨つて一般的に教育のレ
ベルが上り、發達してゐる。又試験制度
によつて試験さへ合格すれば誰しも中、
名ノ新理事會ヲ開催シ常務理事互選ノ
結果大任 松永兩氏當選重任セリ
一、同七月十七日 第二下鴨校體操健一
郎府市代表健康優良兒トシテ選定セラ

下鴨母の會總會 五月廿四日午後一時か
ら本校講堂にて本年度總會を開き、天
野貞祐先生のク人生についてと題す
る講演あり、後、土山義貴先生御指導
の兒童舞踊を鑑賞した。

事務報告(抄) 第六
一、本會々則一部修正ノ件ニ付キ 第六
條(ハ)特別會員一時金五百圓以上ヲ
贈出シタルモノトスルヲアル昨年ノ
職員會ヲ開ク新評議員ハ第八回總會ニ
於テ指名ヲ會長ニ一任セラレタルヲ以
テ會長ハ三村三平氏外七十九名ニ對シ
當選通知書ヲ發送シ本月初メテ召集シ
更ニ會長副會長ノ收選ヲ求メタルニ當

図3. 天野貞祐による講演の記録「人生について」の一部



兒童の徳育

◎ 教育の眞髓

龍を置いて暗を點じ、佛を造つて魂を入れると云ふ事があります。暗なき龍は死龍であり、魂なき佛は木偶でありませう。まことに龍をして飛龍ならしめ、佛をして佛たらしめる者は暗の點睛入魂の役割を演じ、教育をして、眞の人間教育となさしむるものは徳育であります。一般に教育と云ひますと、文字を教へ、知識を授け、種々なる技能を傳へる事であると考へられて居りますが、それ等の事からは暗を點せざる前の畫龍であり、入魂せざる前の佛と同様ではありません。成る程、文字を知らずしては書物も讀めず、知識なくしては世界も解らず、技能なくしては糊口を充すすやがもありません。故に、之等の事からは私達の或生命を維持する上に於きましても、亦私達の精神的要求の上より考へましても、まことに必須なる者でありますが、之等の事物が如何に充されましても、決して

て完全なる人間となる事は出来ません。また己自身を深く反省し、虚しさを感じるのであります。この寂しみと空虚さを感ずるのであります。この寂しみと空虚さを感ずるのであります。即ち人生の畫龍點睛の役目を果し、造佛入魂の實をあげるも當に徳育でなければならぬのであります。凡そ人間が色々な生活をして居りますが、その生活には何等かの目的があり、理想があつて生活してゐるのであります。それは眞に、人間としてあるべき理想であるか否かは別として、その人にとつての何等かの理想、を實現しようとして生活をしてゐるのであります。その第一は自分の身體的生命的維持であります。即ち喰つて生きるると云ふ事を目的とするものであります。更に之と同等に考へられますのは自分の子孫の繁殖であります。併し、人間はパンのみにては、到底生き得ない動物でありまして、之等の生

活が充されて來ましても、決してそれで満足は出来ません。更に高い段階の生活を要求します。つまり生き甲斐のある生活をしたといふ要求が起つて來ます。そして、第一段の生命の維持よりも、むしろ、この爲には第一段の生活を犠牲にすることも厭はない様になります。扱て、第二段の生活にも又二通りあります。その一つは自分一個だけの「生き甲斐」を考へるのであります。道樂とか趣味とか云ふのが之であります。今一つは自分だけの生き甲斐では、未だ、自分の本當の生き甲斐を感ずることが出來ず、進んで、大にしては人間全體、國家全體、小にしては友人に至るまで、周囲の人々を生き甲斐あらしむべくせんとする心であります。この段階が即ちやがて道徳であります。人間には大體右の様な三つの生活欲求や理想があります。而して人間は自覺しない時には第一段の生活、即ち生きるると云ふ事が満足となり、更に自覺が進みますと、第二段階となり、更に第三段階の道徳にまで進むのであります。そうしてこの第三段階の、道徳の生活を遂行致します時、はじめて眞の幸福感が起るのであります。又一種の法悦を感ずるのであります。そしてこの第三段階の欲求に燃えて、その生活をする人は、獨り自身が法悦を感ずるのみならず、第三者をして尊敬の念を起させるのであります。即ち第一段の欲求は我欲として退けられ、第二段の生活は我まいとして排

図4. 『糸の泉』第11号、「兒童の徳育」の一部

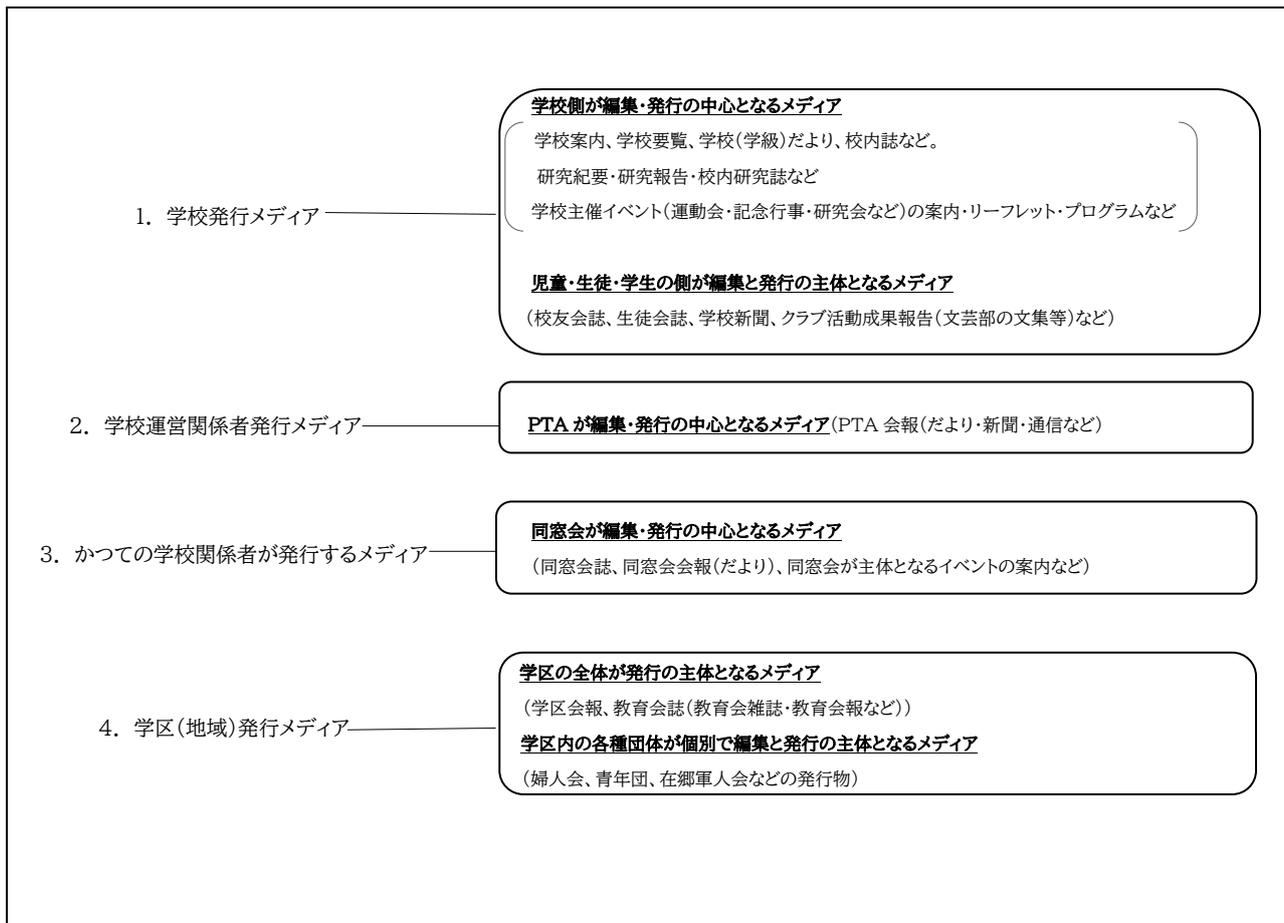


図7 学校歴史博物館所蔵資料から見た主な学校関連メディア(逐次刊行物)の種類

【資料紹介】

「如雲社月並書画展観録」

森田 淑乃

はじめに

如雲社とは、幕末から明治時代にかけての京都において、主に絵画や書を持ち寄る月に一回の月並展観を行い活動していた画家を中心とした団体である。本稿で紹介する当館寄託の「如雲社月並書画展観録」とは、如雲社の中心人物の一人であった森寛齋（一八一四〜一八九四）が編集を担い作成したと伝わる、如雲社の月並展観を記録した冊子である。

如雲社の月並展観についての先行研究では、五十嵐公一氏が「如雲社の出発点——京狩野家資料を手掛かりにして」において、京狩野家に残された資料に基づき、如雲社による最初の月並展観が開かれたのは慶應四（一八六八）年であった可能性を指摘している¹⁾。

また、「如雲社月並書画展観録」については、森光彦氏が「如雲社の展観録について——明治期京都の画家団体の活動」において、年月日の記載がある展観録のうち最も古い明治十五（一八八二）年三月十一日と記された資料をとりあげながら、如雲社の活動について述べている²⁾。くわえて、美術記者であった村上文芽（一八七四〜一九三〇）による日出新聞の連載「絵画振興史」や、毎日新聞京都支局の記者であった神崎憲一（一八八九〜一九五四）によ

る『京都に於ける日本画史』、雑誌に掲載された上村松園の記事など、如雲社や月並展観についての記述もまとめている。

本稿では、京都市学校歴史博物館へと寄託されている全二十九冊の「如雲社月並書画展観録」を活字化し、村上文芽が大正八（一九一九）年に日出新聞にて連載していた「絵画振興史」や、同じく文芽が「絵画振興史」をふまえて大正十四（一九二五）年に記したと考えられる『後素協会の三十年』³⁾に記された如雲社についての記述との比較検討を行い、若干の考察を試みることによって資料紹介としたい。なお、「如雲社月並書画展観録」の活字化は森田当館学芸補助をつとめていた田部未紗、同じく学芸補助をつとめている島田千晴で行った。

「如雲社月並書画展観録」について

当館に寄託されている「如雲社月並書画展観録」（以下、展観録）は全二十九冊である。本稿では、年月日の記載がある十七冊の冊子に、古いものから順に番号をつけた（表一）。また、年の記載はなく月日のみが記された残りの十二冊の冊子には、月並展観に出品していた人物の歿年をふまえて仮の番

一 五十嵐公一「如雲社の出発点——京狩野家資料を手掛かりにして」三二一頁左列三二行―右列三五行、『藝術』三九、大阪芸術大学、平成二十八（二〇一六）年、二七―三四頁所収

二 森光彦「如雲社の展観録について——明治期京都の画家団体の活動」八〇頁十一―十二行、『須田記念 視覚の現場』二、醍醐書房、令和二（二〇二〇）年、七九―八二頁所収

号をつけた(表二)。

まず、展観録の本文に記された情報を確認していく。

展観録では、冒頭に月並展観が開催された年月日や開催された場所が記載されていることが多い。月並展観の開催日については、村上文芽が『後素協会の三十年』において「会名を如雲社と命じ月次の会日を十七日(後十一日に改む)と定め」と述べている^三。如雲社の月並展観ははじめ十七日に開催と定められ、のちに十一日に開催へと変更されたのである。月並展観が十一日に開催されていたことは展観録に記された日付や、資料二・三・二十一の表紙にみられる「毎月十一日」という記述からも確かであると言えるだろう。しかし、資料二十二は三月十一日に開催された会の記録である資料二十三と出品作品などがほぼ同一であり、日付が三月十日と記されていることから、月並展観が十一日だけではなく、二日間続けて開催されたこともあったと推測される。

如雲社の月並展観が開催された場所については、文芽による「絵画振興史」や『後素協会の三十年』に、円山正阿弥楼や長楽寺の諸楼の名があげられている^四。くわえて、「絵画振興史」では「殊に新年の発会は円山正阿弥楼に於て開き」と述べられている^五。このことから、円山正阿弥楼を会場として新年の会が開かれたことがうかがえる。展観録を確認すると、明治二十(一八八七)年の一月十一日に開催された月並展観の記録である資料四、明治二十一(一八八八)年一月十一日の記録である資料八にも円山正阿弥を会場としたことが記されている。しかし、明治二十六(一八九三)年一月十一日の記録である資料十六と、明治二十七(一八九四)年一月十一日の記録であ

る資料十七とには、会場が有楽館と萬花園、大仲院であったと記されている。つまり、如雲社の新年の展観は円山正阿弥だけでなく、他の会場でも開かれていた可能性がある。その他の開催年月日が分かる展観録を参照すると、新年の会以外では明治十五年には常楽寺(資料一〇三)、明治二十年から二十五年にかけては妙心寺(資料五〇七・資料九〇十五)にて月並展観が開かれたこともあったようである。

展観録に開催の年月日や場所につづいて記されているのは、展観に出品された書画の記録である。如雲社の月並展観では、古筆や古書画と題し、物故者の作品が飾られていた。展観録には、そのような出品作品の記録が作者と作品名、出品者とともに記されている。確認すると、円山忠孝(一七三三〜一七九五)や呉春(松村月溪・一七五二〜一八一二)、松村景文(一七七九〜一八四三)、横山清暉(一七九二〜一八六四)ら円山四条派を代表する画家たちや、土佐派の土佐光貞(一七三八〜一八〇六)、狩野派の狩野探幽(一六〇二〜一六七四)らの作品など、様々な画派の絵師らによる作品が飾られていたことが分かる。

如雲社の月並展観にて飾られた作品についての記述としては、村上文芽が「絵画振興史」において如雲社が新年に開いた月並展観の様子を記したものが、「前記の天開図、及び静邸蔵光貞筆日出を懸け鏡餅を供へ」と述べている^六。前記の天開図とは円山忠孝「天開図」のことであり、静邸が出品した土佐光貞「日出」とともに飾られたようである。円山忠孝「天開図」は、当館寄託の展観録のうち資料一・四・八・十六・十七に記載がみられる作品である。これらのことから、円山忠孝「天開図」が如雲社の月並展観に繰り返し

三 村上文芽「後素協会の三十年」、大正十四(一九一九)年、二頁十一〜十二行

四 村上文芽 大正十四年、二頁十一〜十二行

五 村上文芽「絵画振興史」『日出新聞』大正八年七月三十一日(島田康寛『京都の日本画 近代の揺籃』京都新聞社、平成三年、一一九頁十三行)

六 村上文芽 大正八年七月三十一日(島田康寛 平成三年、一一九頁十三〜十四行)

出品されていたことがうかがえる。とくに資料四・八・十六・十七は、一月に開催された会で展示されたことを示しており、「絵画振興史」の記述と一致する。展観録によると、出品者は国井氏であった。また、「絵画振興史」に「静邸蔵光貞筆日出」と記されていた作品は、展観録に記された土佐光貞「昇旭図」であると推測する。本作は、応挙「天開図」とともに飾られていたことが資料八・十六にて確認できる。

そのほか、月並展観録では古筆として塩川文麟（一八〇八～一八七七）、長谷川玉峰（一八二二～一八七九）、土佐光文（一八二二～一八七九）など、如雲社の物故社員の作品も飾られていたことが、展観録から確認できる。一部の展観録、資料十九・二十七・二十九においては、亡くなった如雲社関係者の追福や遺墨が執り行われていたことも記されている。

また、展観録には今書画や新書画と題して、存命者による書画の出品記録が作品名と作者名によって記された。展観録の作成を担っていた寛齋が月並展観へと積極的に出品していたことが分かる。

展観録には各会をとりしきる当直、茶席、幹事なども記された。茶席を担当していた亀良則と思われる人物について、森寛齋との関係がうかがえる記述が「絵画振興史」にある。文芽が寛齋について「京都には堺町蛸薬師の菓子屋亀屋良則宅の浜辺に宅があつて、良則の宅へは終始遊びに来た」と記している^七。つまり、寛齋は亀良則宅を訪れていた。良則の店が蛸薬師にあつたという記述は、月並展観録の記述とも一致する。これらのことから、如雲社の中心人物の一人であつた寛齋が、茶席を担当していた亀良則と親しくしていたことが推測される。また、如雲社の幹事については、同じく「絵画振興史」に「出席者の次第に増加するに従ひ、一切の雑事は筆屋、絵具屋

が進んで扱ひ」とある^八。画家たちと関係が深い人物らが如雲社に関する雑事を担っていたのであろう。くわえて、森光彦氏は「如雲社の展観録について——明治期京都の画家団体の活動」において、展観録に記載されていた木村通仙堂が表具師であることを述べていた^九。ゆえに、如雲社の月並展観が、画家と関係が深かつた筆屋、絵具屋、表具師などの人々に支えられて開かれていたと言えるだろう。

また、展観録のうち資料四・八・十六・十七には如雲社の社員や幹事の名簿が掲載されている。明治二十年一月十一日の会の記録である資料四では、如雲社の社員として三十五名の名が記されている。その翌年の明治二十一年一月十一日の記録である資料八にも、同じく三十五名の社員の名がみられる。展観録から明治二十年から二十一年にかけて、五名の社員が入れ替わつたことが分かる。そのうち、国井応文（一八三三～一八八七）は明治二十年三月二十九日に没したこと、国井応陽へと引き継がれたことが推測できる。また、のちに三井銀行の社長をつとめた三井高保は、高保自身の明治二十年からの欧米出張にもなつて、長男の三井高縦へと社員を引き継いだと考えられる。

明治二十六年一月十一日の記録、資料十六では、社員数は四十七名に増え、さらに副社員の名簿も記載されている。副社員として掲載されている人物は、社員の弟子にあたる人物が多いと推測される。当時は幸野棟嶺の門下であつた川合玉堂の名も確認できる。翌年の明治二十七年一月十一日の記録である資料十七では、社員として四十五名の名が掲載されている。西村桃嶽は明治二十六年、清水東陽は明治二十七年一月二十七日にそれぞれ歿したこと、資料十七の社員の名簿からはその名が消えたのだろう。

七 村上文芽「絵画新興史」『日出新聞』大正八年七月四日（島田康寛 平成三年、二九頁十四行）

八 村上文芽 大正八年七月三十一日（島田康寛 平成三年、一一九頁十二行）

九 森光彦 令和二年、八十一頁、上段一行―二行

つづいて、展観録の大きさや素材についてみていきたい。展観録は縦がおよそ十五cm、横がおよそ十cmの大きさの冊子である。表紙・裏表紙に用いられている紙は統一されていない(図一)。展観録に用いられた紙については、村上文芽「絵画振興史」に「用紙も多くは反古や余白を用いたので、一冊の中紙質は同じでないのを常とした」とある^{一〇}。また、同じく文芽による『後素協会の三十年』にも、「用紙も全く書きつぶしの餘白を用いたので一冊の紙質は同じくはない」という記述がある^{一一}。つまり、展観録は書き損じなどで不要となった反古紙や、他の用途で使った紙のあまりで作られたので、それぞれの冊子に用いられた紙も異なっていた。表紙・裏表紙においても、用いられている紙が同一ではないことから、同様に余り紙などが用いられた可能性を指摘する。

展観録の表紙に漢数字が記されている場合、展観が開催された月を示していると推測される場合が多い。しかし、資料九のように表紙に三とあり、二月に開催された会の記録である例も確認できる。また、表紙には「今書画展観録」「新古書画展観録」「月並展観書画録」「月並展観録」などと記されている。

当館寄託の展観録の来歴については、表紙に「長谷川」の丸印がみられる冊子が複数確認できることから、長谷川家に伝わったものであることが推測される。くわえて、資料十二の表紙には「長谷川齋玉純所特圖書之□」の朱文方印があり、また資料十六の表紙には「長谷川玉純様」と墨書きがある。これら二点の資料については、長谷川玉純に配布された可能性が高いと言えるだろう。

- 一〇 村上文芽 大正八年七月三十一日(島田康寛 平成三年、一一九頁十八行)
- 一一 村上文芽 大正十四年、三頁、十一十一行
- 一二 村上文芽 大正八年七月三十一日(島田康寛 平成三年、一一九頁十六―十七行)

展観録の作成者については、村上文芽「絵画振興史」に、「会の中心は寛齋で献身的に尽力をした毎月の展観目録の如き自ら之を編して、自家の木彫活字を用いて唐紙に手刷して子冊子を為し、之を出品者に配付した」と述べられていた^{一二}。つまり、寛齋が展観録を編集し、木彫活字を用いて唐紙に印刷していたのである。くわえて、「絵画振興史」には「目録中活字のないものは欠字として一々之に文字を書加へ」という記述もみられる^{一三}。書き加えられた文字は、展観録にも確認できる。例えば、資料一の一頁目にみられる壬午の「午」、當直の「當」、幹事の「幹」などは文字が書き加えられている可能性が高い(図二)。

当館寄託の展観録は、このように寛齋が木彫活字で印刷し、文字を書き加えて制作したことが推測される冊子がほとんどである。しかし、寛齋ではなく、印刷会社が印刷を担ったと考えられる冊子も四冊確認している(図三)。そのうちの二冊、資料四の裏表紙には、「京都烏丸三條北 點林堂印刷」と記されている(図四)。そのほかの展観録が多くても十四頁ほどであるのに比べ、四冊はおよそ三十頁で、最も頁数の多い資料十六は三十五頁と頁数が多い。四冊とも、一月十一日に行われた月並展観の記録で、新年の会としてとくに大々的に開催されたことが展観録からうかがえる記録である。そのため、手刷ではなく、印刷会社に制作を依頼したことが考えられる。

最後に、如雲社の月並展観において、課題が出題されていた可能性を指摘したい。文芽による「美術振興史」には、「当時は兼画即ち課題の絵画を持寄りて批評を交換した」という記述があり^{一四}、月並展観において絵画の課題が課されていたことを示している。当館に寄託されている展観録を確認してみ

- 一三 村上文芽 大正八年七月三十一日(島田康寛 平成三年、一一九頁十七―十八行)
- 一四 村上文芽 大正八年七月三十一日(島田康寛 平成三年、一一九頁十一行)

ると、資料八においては雪埋松図と題された作品が鈴木松年や山本春挙を含む十八名によって十九点も出品されていた。くわえて、雪埋松和歌も一点出品されている。また、資料十六においても、巖上龜之圖と巖上龜が主題と思われる書などの作品が、清水東陽らの合作を含む十一名と一組による十二点も出品されていた。このように、文芽が「美術振興史」に記した、如雲社の月並展観において課題の絵画が持寄られていたという記述をふまえ、当館寄託の展観録をみると、同一主題の作品が複数出品されていた会があったことを確認できた。ゆえに、如雲社の月並展観では、課題として出題された同一主題の絵画を何人かの画家たちが持ち寄ることもあったと言えるだろう。

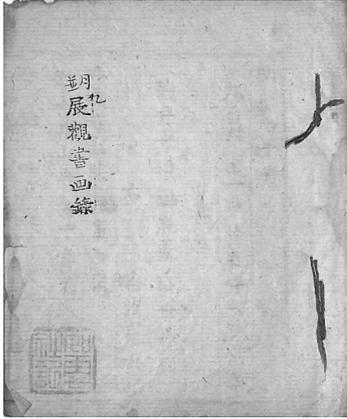
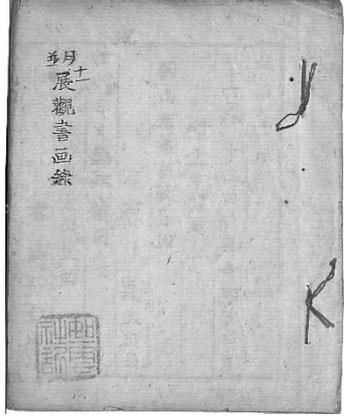
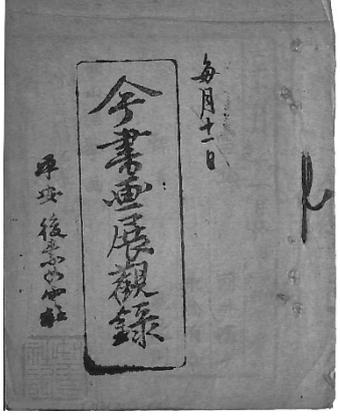
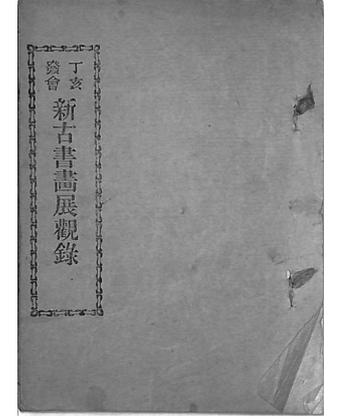
おわりに

本稿では、当館に寄託された全二十九冊の「如雲社月並書画展観録」を活性化し、村上文芽による「絵画振興史」や『後素協会の三十年』にみられる如雲社についての記述と検討しながら、若干の考察を試みることによって資料紹介とした。そして、本資料群が如雲社の主な活動であったとされる月並書画展観について、開催年月日、会場にはじまり、古書画や今書画として出品されていた作品、月並展観を支えた人々についても伝える記録であり、如雲社の活動の一端を知ることができる貴重な資料であることを再確認した。より詳細な検討は別稿に委ねることとしたいが、本稿が今後の如雲社や如雲社の月並展観に関連する研究の深化につながれば幸いである。

参考文献

- 五十嵐公一「如雲社の出発点——京狩野家資料を手掛かりにして」『藝術』三九、大阪芸術大学、平成二十八(二〇一六)年、二七―三四頁所収
- 五十嵐公一「第三回京都博覧会での如雲社」『藝術文化研究』二十、大阪芸術大学大学院芸術研究科、平成二十八(二〇一六)年、一―十四頁所収
- 神崎憲一『京都に於ける日本画史』京都精版印刷社、昭和四(一九二九)年
- 田島達也「京都日本画の誕生」『京都市立芸術大学創立130周年記念展 京都日本画の誕生 巨匠たちの挑戦——』京都市立芸術大学、平成二十二(二〇一〇)年、十一―十九頁所収
- 村上文芽「絵画新興史」『日出新聞』大正八(一九一九)年(島田康寛『京都の日本画 近代の揺籃』京都新聞社、平成三(一九九一)年に掲載)
- 村上文芽『後素協会の三十年』、大正十四(一九二五)年
- 森光彦「如雲社の展観録について——明治期京都の画家団体の活動」、『須田記念 視覚の現場』二、醍醐書房、令和二(二〇二〇)年、七九―八二頁所収
- 附記 本資料は松竹京子様からご寄託いただきました。末筆ながら御礼申し上げます。

〔圖一〕「如雲社月並書画展觀録」表紙

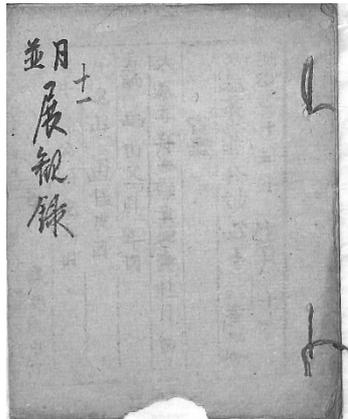
 <p>(資料五)</p>	 <p>(資料一)</p>
 <p>(資料六)</p>	 <p>(資料二)</p>
 <p>(資料七)</p>	 <p>(資料三)</p>
 <p>(資料八)</p>	 <p>(資料四)</p>



(資料十三)



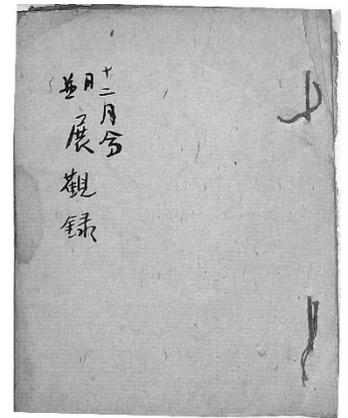
(資料九)



(資料十四)



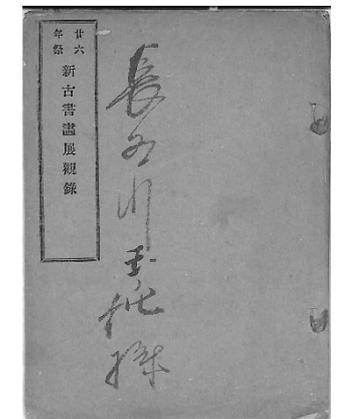
(資料十)



(資料十五)



(資料十一)



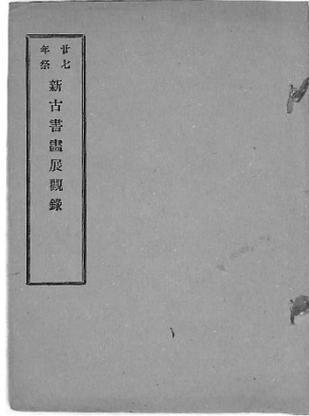
(資料十六)



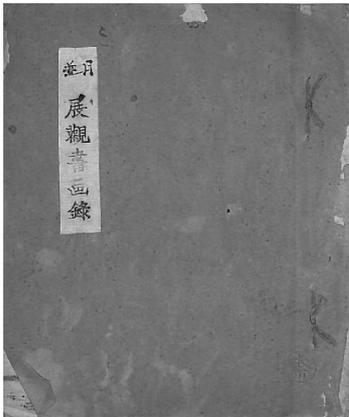
(資料十二)



(資料二十一)



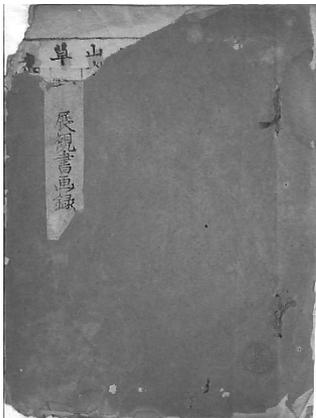
(資料十七)



(資料二十二)



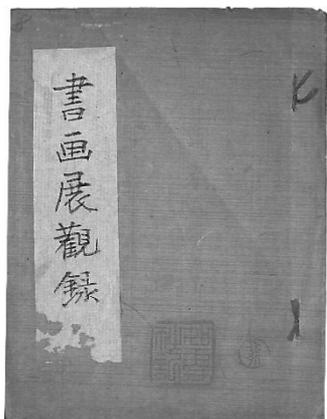
(資料十八)



(資料二十三)



(資料十九)



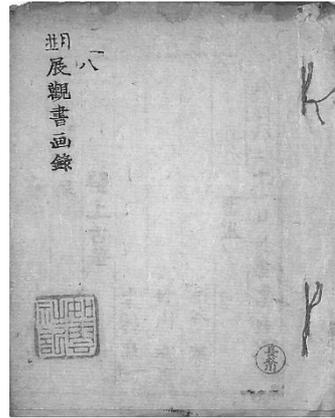
(資料二十四)



(資料二十)



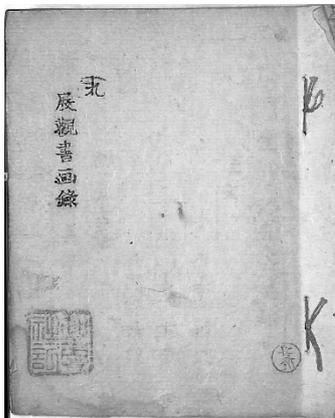
(資料二十九)



(資料二十五)



(資料二十六)

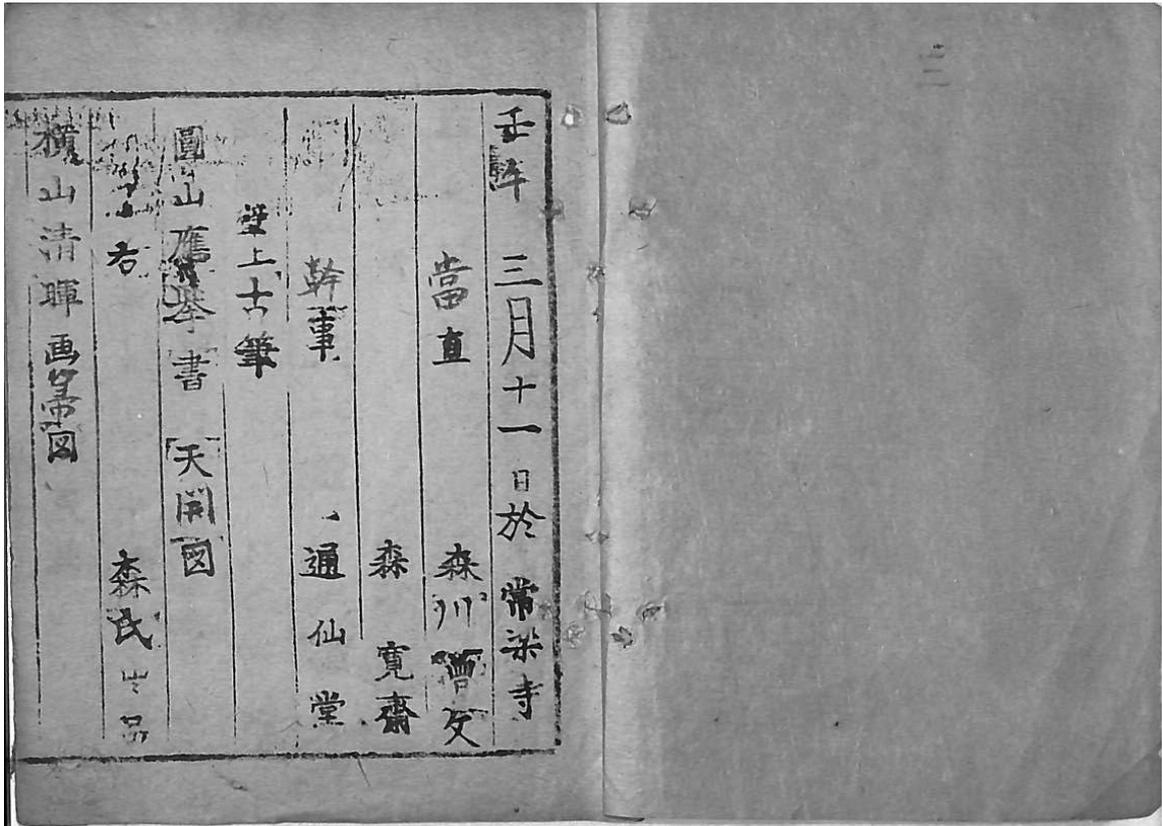


(資料二十七)

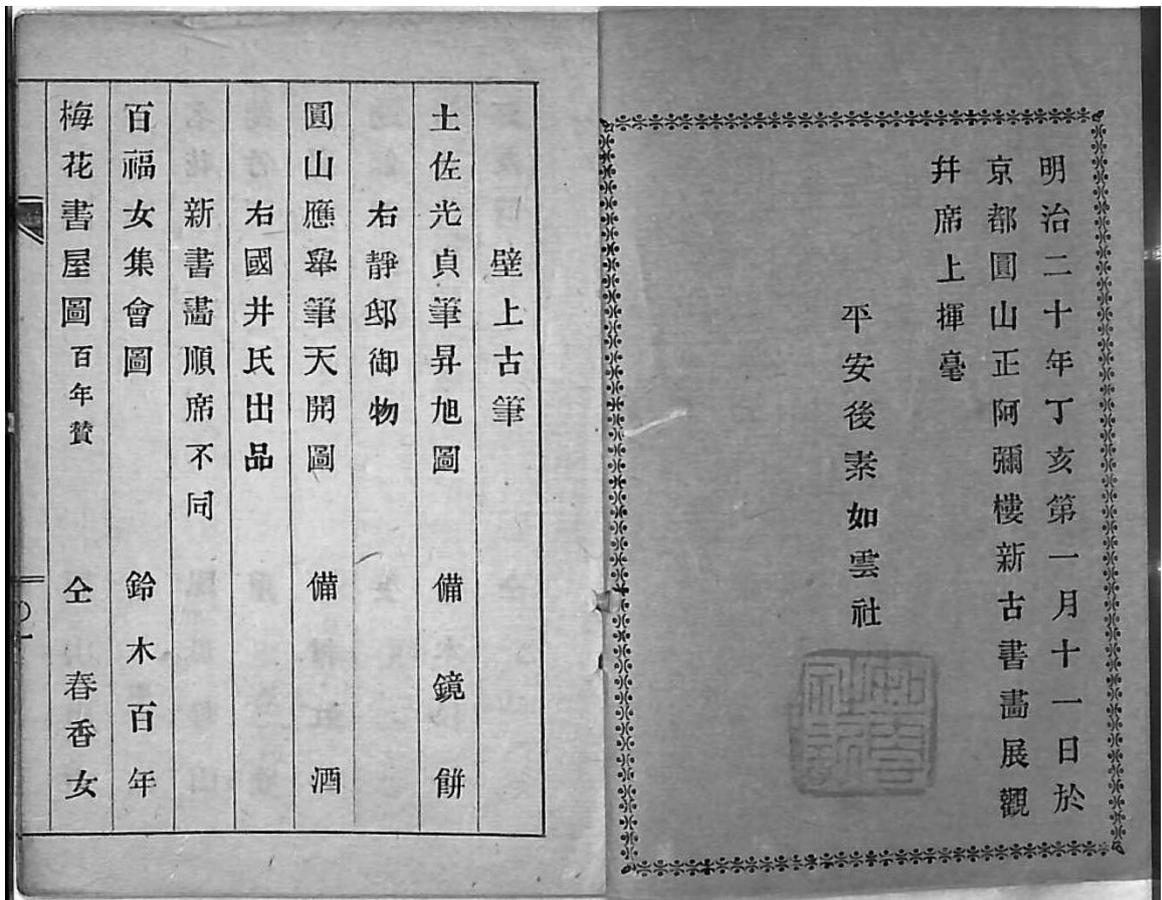


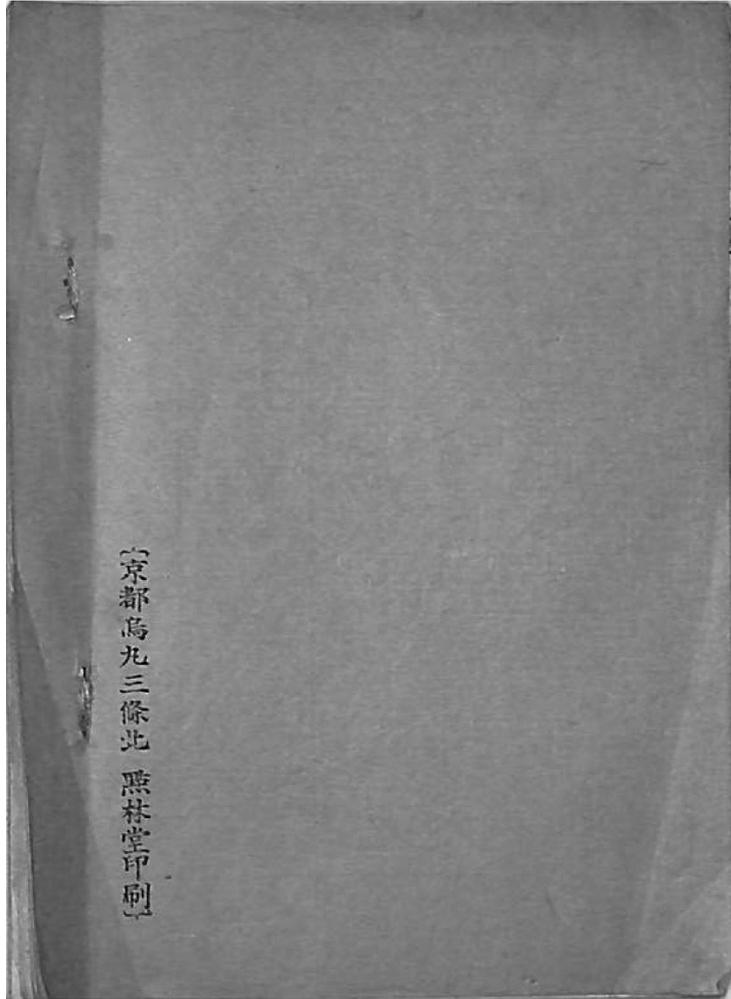
(資料二十八)

(圖二)資料一 一頁目



(圖三)資料四 一頁目





(圖四)資料四 裏表紙

〔京都烏丸三條北 照林堂印刷〕

(表二)「如雲社月並書画展観録」一覽【年月日の記載あり】

一	六頁	壬午三月十一日(壬午..明治十五年)
二	七頁	壬午四月十一
三	八頁	壬午十月十一日
四	三十頁	明治二十年丁亥第一月十一日
五	八頁	明治二十年九月十一日
六	七頁	明治二十年十一月十一日
七	六頁	明治二十年十二月十一日
八	三十一頁	明治二十一年一月十一日
九	十頁	明治二十一年二月十一日
十	八頁	明治二十一年六月十一日
十一	十頁	明治二十一年七月十一日
十二	十頁	明治二十三年九月十一日
十三	十頁	明治二十五年十月十一日
十四	十頁	明治二十五年十一月十一日
十五	十一頁	明治二十五年十二月十一日
十六	三十五頁	維時明治貳拾六年一月十一日
十七	二十九頁	維時明治廿七年一月十一日

(表二)「如雲社月並書画展観録」一覽【月日の記載あり・年の記載なし】

	月日	推測年	備考
十八 八頁	十〇年六月十一日	明治十年代	
十九 十四頁	十一月十一日	明治十二年以降	土佐光文 居士追福(明治十二年十一月九日歿)
二十 十頁	十一月十一日	明治十三年以降 明治十七年以前	壁上古筆に長谷川玉峰(明治十二年十月歿) 今書画着順に木村泉石(明治十八年八月二十日歿)
二十一 七頁	年九月十一日	明治十七年以前	今書画着順に木村泉石(明治十八年八月二十日歿)
二十二 十頁	三月十日	明治十三年以降 明治十八年以前	壁上古筆に土佐光文(明治十二年十一月九日歿) 今書画着順に木村泉石(明治十八年八月二十日歿)
二十三 十頁	三月十一日	明治十三年以降 明治十八年以前	資料二十二とほぼ同じ内容
二十四 十頁	八月十一日	明治十八年以前	今書画着順に木村泉石(明治十八年八月二十日歿)
二十五 九頁	八月十一日	明治十八年以前	当直に木村泉石(明治十八年八月二十日歿)
二十六 十頁	八月十一日	明治十三年以降 明治十九年以前	壁上古書画に長谷川玉峰(明治十二年十月歿) 新書画着順記に国井忠文(明治二十年三月二十九日歿)
二十七 十二頁	九月十一日	明治十八年 明治十九年	木村泉石遺墨(明治十八年八月二十日歿) 今書画着順に国井忠文(明治二十年三月二十九日歿)
二十八 八頁	三月十一日	明治二十年以前	今書画着順に国井忠文(明治二十年三月二十九日歿)
二十九 十二頁	二月十一日	明治十九年以降 明治二十四年以前	狩野永祥先生追福(明治十九年歿) 今書画着順に西谷淇水(明治二十四年十月二十一日歿)

(資料一)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

朱文方印「如雲社記」

三

【本文】

壬午 三月十一日於 常楽寺

當直

森川曾文

幹事

森 寛齋

壁上古筆

通仙堂

圓山應舉書

天開図

右

森氏出品

横山清暉画

筥笥図

塩川文麟画

衣汀芦花図

右

奥村氏蔵

今書画着順

大潮石図

杉原竹圃

頭書名録

天江 鐵臣

鳳陽

梅花 詩

西谷淇水

水墨山水図

鈴木松年

額百年翁書

脩學院御庭図

長谷川玉純

山道夏景図

森川曾文

水中遊鯉図

中島有章

白蔵主図

全

幹夏

寺中二条

奥村

雪景山水

谷口萬山

トミ押

星田

新竹雞図

山本桃楊

同

良則

雁來紅 図

河合桃溪

蘆花五位鷺図

原 琴谷

案山子図

西浦蘭谷

麦雲雀図

脇屋桃峰

鐘馗

遠藤光□

芦花 図

橋詰翠涯

觀世音図

山田松華

蓮 小禽図

今井文耕

青柳燕 図

福智文陽

水墨蘭亭曲水図

森 寛齋

梅鹿図

全

長国菽城図

全

□雀図

木村泉石

老松 図

森 雄山

桃柳 図

長谷川保秀

神功皇后武内臣像

福中寛海

波上昇旭図

前川文嶺

押小シ□

万成堂

押小シ□ 万成堂

(資料二)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

四

毎月十一日於 裏寺町常樂寺

今書画展観録

不諭

晴□

朱文方印「如雲社記」

【本文】

壬午四月十一 於 常樂寺

當直

九鬼南山

八木漱石

壁上古筆

満 成堂

今書画着順

行書三行

□夜宴桃李園文

行書

山水□

牡丹□

草書□□

水中遊魚図

蘆葉達广図

行書

抱琴聴松図

西宮太神宮像

南極星図

中青楓 図

左右競馬図

本間孫四良図

芍薬花図

劉玄徳青梅図

多豆雛図

桃花白木蓮図

春山水図

□中觀世音図

柳下杜若図

瀑布山水図

躑躅□

若松早図ワラヒ

菜花戯蝶図

松茸図

漁者 図

群禽図

雪中觀音図

浪華

豊後日田

全

安富筆山

森川曾文

早川耕文

國井應文

全

福智文陽

□川文讓

藤田文英

福中寛瀧

遠藤速雄

梅戸文□

森 寛齋

全

全

木村泉石

森 雄山

堀内雍王

長谷川保秀

竹内 鳳

宮城晴洲

狩野永祥

遊皇都□

加

西谷義頭 追善

右遺墨 西洋画

手向部

羅漢図 合作

右 名録

友章 恭岳 漱石 寛斎

淇水 雙橋題書

茶席 龜 良則

机上焼香図 無名

右壁上

押小シ□ 万成堂

幹夏 寺早二条 奥村

トミ押 陽星堂

蛸ヤクシ界 通仙堂

// 良則

(資料三)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

毎月十一日

今書画展観録

平安後素如雲社

朱文方印「如雲社記」

【本文】

壬午十月十一日於 裏寺町常樂寺

當直 国井應文

中島有章

幹事 亀良則

壁上古筆

圓山應舉画

西宮太神宮像

秋景山水図

秋草鵲鴿図

水墨栗猿図

小景飛瀑布山水図

右 伊谷氏出品

呉春画南極星図

右 奥村氏出品

今書画着順

草書三行

林 雙橋

菊花図 并賛

山田□雲

琴碁書画図

中島有章

春蘭図 □

全

紅楓小禽図

全 恭岳

草書三行

西谷淇水

行書二行

全

寒江山水図

谷口 山

恵比須大黒天図

國井應文

雪中樓閣図

竹内樓鳳

牧童図

今井文耕

兎花子規図

遠藤速雄

薔薇寿帯鳥図

福智文陽

蓬萊山図

山本桃谷

菊華小禽図

小川文讓

秋海棠小禽図

全 枇楊

松下遊童図

藤田文英

栗田祭図

原 琴谷

伊勢松坂

□小禽図

佐々木桃陰

白鷺図并書

堀西米仲

墨竹図 双幅

田俊谷

山口縣

月下吹笛図

本部有数

秋景山水図并書

原田吳峯

美人紅葉狩図

全

水墨荷花図

全

草書一行

八木漱石

○茶席 □

亀 良則

羅漢図

全

壁上故岡嶋晴曠画

茸山図

思友人□

今井民逸

奥村出品

手遊図

長谷川玉純

富貴天香図

森 寛齋

押小シ□ 万成堂

瀑布山水図

全

幹支 寺早二条 奥村

松間樓閣

木村泉石

トミ押上 星 田

醉李白図

全

蛸クシ界 通仙堂

苺田家山子図

森 雄山

良則

□枝柿図

長谷川保秀

橐吾華図

西村 暁雲

(資料四)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

丁亥發會 新古書畫展観録

【見返し】

明治二十年丁亥第一月十一日於

京都圓山正阿彌樓新古書畫展観

并席上揮毫

平安後素如雲社

朱文方印「如雲社記」

【本文】

壁上古筆

土佐光貞筆昇旭圖

右靜邸御物

圓山應舉筆展開圖

右國井氏出品

新書畫順席不同

百福女集會圖

梅花書屋図 百年贊

草書四行

全 三行

名花十二客圖

蘭竹圖

謝惠七菜詩

浦仙遺愛圖

清正伐虎図

三友圖

松竹梅圖

加賀篠原實盛血戰圖

青綠山水圖

百祥自來大字

春秀 全

大黒天圖

大根圖

松竹梅圖

赤鳥居圖

飛狐圖

墨梅圖

梅八、鳥圖

雪中清水閣圖

梅月圖

梅圖

真神圖

關羽像

梅鶯圖

雪中枯木猿圖

松竹梅圖

雨中梧桐圖

全

鈴木松年

全

松竹梅圖

全 万年

全 万仙

井上春林

遠藤茂平

山東峻亭

望月玉泉

全 玉溪

藤井玉洲

中島有章

全

全 泰岳

原 在泉

森川曾文

雪中清水閣圖

西村耕文

大江小魚

星野真直

前川文嶺

武藤祥雲

全

長谷川玉純

全

四季花鳥圖

壽星圖

孔雀長春花図

松竹梅圖

節季候圖

松双鶴圖

梅花牧童圖

權兵衛種時圖

梅林山水図

大石氏興畫家僕圖

瓶梅圖

右合作竹筍圖

池水浪靜圖

蓬萊山圖

寶船圖

旭下蓬萊山圖

萬歳圖

梅竹圖

梅鶯圖

老狸鼓腹圖

芦鶴圖

追灘圖

椿雀圖

寶船圖

竹川友廣

藤田文英

畑 仙齡

柿木千壽

奥田秀年

藤井春溪

全 翠雲

山田松華

全

全

全

齋藤松洲

奥村雪堂

山田松溪

川邊華舉

澄月

文英

阿部文年

内海煥堂

全

柳汀

秋田麟堂

全

馬淵艸友

全

雪中梅花圖

椿雀圖

寶珠圖

若松福壽艸圖

柳陰洗馬圖

猪圖

寶珠圖

紅梅圖

鐘馗圖

雪中千家合作

玉合作

寛永太平踊圖

松金鷄鳥圖

吉祥天女圖

釋尊圖

萬歳圖

蜀柳鴛鴦圖

郭子儀圖

梅下双鴛圖

竹双鷄圖

天保九如圖

春月嵐山圖

五律詩艸書

艸書二行

田畑華堂

永井博雅

全

田畑貴松

別所靜堂

山本輝山

全

西村鶴齡

安田香園

河邊社中

全

岡本春暉

岩城清灌

全

門 照濤

榎木豊文

淺田政一

三宅文暁

桃井月華

横山曾立

野村文學

西谷淇水

西川靜渚

全

全

全

白隱國師筆和歌 全

應舉畫水中鮎圖 星野氏出品

星野真直

佐々木鴻洲

黒田寛昇堂

吳月溪畫大根圖 全

原 在泉

前川文嶺

幹事補助

鈴木龜吉

長澤蘆雪畫花鳥圖 武藤氏出品

土佐光武

國井應文

瑞星堂

宮脇堂

全畫狗子圖 全

山本桃谷

竹川友廣

白鹿堂

良則

鹽川文麟畫石蛇圖 全

中島有章

柳瀬文敬

凌雲堂

大坂 泉吉藏

岸駒畫猛虎圖 全

久保田米僊

田口梅嶺

龍章堂

名古屋 万祥堂

狩野探幽齋画中壽老左右竹雀圖

幸野楳嶺

八木漱石

友楳堂

全 青雲堂

平野氏出品

田中幽峯

西村桃嶽

鱗光堂

全

遠藤茂平

長谷川玉純

【裏表紙】

(京都烏丸三條北 點林堂印刷)

松村景文畫日出富士山圖 全

應舉畫秋野伏猪 藤井氏出品

野村文學

山元春舉

田中東洋畫漁夫圖 鱗光堂出品

三井高保

大岩蒼生

長谷川玉峰畫旭前梅花圖 全

鈴木玉船

箕田玉章

岡本茂彦畫立雛圖 大隅氏出品

箕田玉蕭

山田松溪

全 畫舞樂圖 全

秦 寶英

伊東半竹

原在仲畫壽老人圖 原氏出品

鈴木万年

望月玉泉

松村景文畫旭下遊龜圖 通仙堂出品

森 寬齋

幹事

小田海仙畫子房進履圖 黒田氏出品

他府縣

伊勢

東奥島懷遠畫美人圖 友梅堂出品

伊勢

長谷川應章

天民士徹畫水墨山水圖 全

端館紫川

奥村雲錦堂

大雅堂畫山水圖 全

磯部百鱗

藤村万成堂

社員

伊豫

松浦岸雪

西谷淇水

森川曾文

松浦岸雪

大塚壽昌堂

(資料五)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

□

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十年

九月十一日 於裏寺町妙心寺

古書画

駒井孝禮画魚藍觀世音図

右 蟠龍窟出品

珠義草画秋景嵐山図

横山華山画雲中壽老人図

森 徹山画水墨牛図

岸 駒 画芦雀図

右 奥村氏出品

圓山應立画菊花図

前川五嶺画踊図

右 隣光堂出品

新書画着順記

山水図

並題古人詩

雲中稻荷明神図

大瀑布図

月下砧図

旭下真鶴図

仲国趣嵯峨野図

草間撰虫図

本月日食図

晚秋游鯉図

月前芦間鴨図

魚籠映月図

折枝菊花図

泉山還御図

西明寺雪中図

月下秋草図

卒都婆小町図

楓下孤狼図

月下杉樹図

水墨菊花図

東方朔図

童子散学校図

役小□出家図

松林山水図

小關越□行図

芦雁図

詠蟾螂発句

望月玉泉

全 玉溪

森川曾文

本部有数

原 在泉

前川文嶺

水谷玉水

全

全

大江小魚

長谷川玉純

榎木豊文

桃井月華

三宅文暁

西村耕文

藤井曾岳

小幡文華

服部清文

友田曾年

門 照瀧

今尾文儼

横山曾立

山田松溪

伴一潭

昔嘶尉姥図

□藍觀音大士像

柳下洗馬図

李白瀑布詩長編

篆書 双幅

菊童子図

秋草図

墨梅図

春景山水図

大黒壽老入□ウ図

竹林山水図 大津

竹林山水図 當直

幹 叟

寺町

茶席

壁 上

香川景樹歌永射□

右 奥村氏出品

右 奥村氏出品

右 奥村氏出品

右 奥村氏出品

右 奥村氏出品

福智秀溪

山本桃陽

竹川友廣

八木漱石

全

岩井藍水

森 雄山

奥谷秋石

森 寛齋

全

全

清水東陽

前川文嶺

八木應之

鈴木玉舩

壽昌堂

龜 良則

(資料六)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十一

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十年

十一月十一日於裏寺町妙心寺

壁上古書画

圓山應挙画牧童図

右 森氏出品

松村景文画秋蘭図

伊川院法印画 太公望図

右 隣光堂出品

横山晴暉画李白図

蓮月尼詠□楓歌

右 奥村氏出品

新書画着順記

夏節山水図

老松牡丹孔雀図

濱主賜緑 図

春江漁夫図

秋山樵哥図

谷口靄山

内海吉堂

森川曾文

鈴木松年

全

秋景山水図

櫻花鷺図

老松山茶花図

舞子図

菊花水禽図

雪中幽星図

木槿花図

能狂言狸腹鼓図

秋野孤図

秋山樵父図

天知帝御製秋田図

實盛菊川図

張良偽狂図

二仙人 図

黄盧鳩図

菊花雀図

芦雁図

羅漢像

詩意

漁者図

花籠車図

薔薇花狗子図

波上飛雀図

達广大師像

女史 鈴木春香

原 在泉

田中松齋

山田松溪

全

齋藤松洲

大江小魚

本部有数

前川文嶺

鈴木松柳

西村耕文

桃井月華

浅田政二

山本暉山

榎木豊文

服部清文

友田曾年

横井文仙

門 照濤

横山曾岳

長谷川玉純

大隅松齋

全

女史 倉治春江

紅白菘花図

折枝朝 図

詠立田川宇治川歌

全 図

紅梅水禽図

山茶花群鳧図

雪中松雙鹿図

當直

在東京

野村文學

箕田玉章

国井應陽

今出川子工光イ 黒田寛昇堂

茶席

亀 良則

(資料七)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十二

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十年

十二月十一日於裏寺町妙心寺

壁上古書画

謝春星画樹上鷲図

右 平野氏出品

岡本豊彦画梅林図

田中納言画寶珠図

塩川文麟画梅岡本常彦画竹

岡本亮彦画松図 合作

春七種図合作 蘆洲 芦鳳

文麟○來章 晴暉 學秀 日華

右 奥村氏出品

新書画着順記

雪溪素句図 鈴木松年

松雲仙境図 全

青緑山水図 内海吉堂

冬嶺山水図 女史 鈴木春香

美女子図

全

上村松園

枯木□鳥図

浅田政一

秋□夕月図

全

倉治春江

林和靖観歸鶴図

森 寛齋

詠落葉発句

伴 一潭

大津

鐘馗追鬼図

田中幽峰

寒嶺山水図

清水東陽

南極星図

長尾周峯

當直

山茶花鴛鴦図

田伏秀溪

山本桃谷

枇杷花 全図

友田曾年

大岩苔生

羅□王図

長谷川玉純

□白鷺図

門 照濤

琴高仙人図

三木揮峰

明石浦秋月図

桃井月華

牡丹雀図

早瀬蘭谷

宇治名所 合作

玉純 三宅文暁

西村耕文

照濤 今尾文□

雪中鷹狩図

本部有数

秋景箕面山瀑布図

山元春舉

同図

森 雄山

嵐山図

全

詠右図歌

八木漱石

詠□

全

全 図

竹川友廣

折枝栗柿図

未村清溪

全白梅花図

徳力幽雪

(資料八)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

今古書展観録

【見返し】

明治二十一年

今古書展観録

平安 後素如雲社

【本文】

明治二十一年一月十一日於圓山

正阿彌左阿彌阿樓

發 會

新古書展観并揮毫

壁上古筆

土佐光貞筆昇旭圖 靜邸御物

右備鏡餅及本府博覧會賞牌

圓山應舉筆展開圖 國井氏藏

備神酒

森徹山筆五行玉乃圖 森氏藏

新書書席順不同

蓬島長春圖 谷口諷山

松林山水圖 森本成郷

雨中山水圖 鈴木百年

梅溪棹舟圖_{百年讀} 仝 春香女

歲旦七絶詩 遠山廬山

仝 墨椽

雲上壽老人圖

雪埋松圖

羅漢圖

折枝梅花圖

落花飛燕圖

雪中山水圖

歲旦七絶詩

海邊双鶴圖

梅花書屋圖

裏見瀧雪景圖

寒月千鳥圖

茨瑩圖

松鶴圖

蓬萊仙閣圖

旭日圖_{并鶴歌}

小朝拜圖

霞之歌

李斯感鼠圖

猫眠梅花下圖

雪埋松圖

仝 圖

松竹梅圖

美婦人圖

仝 鈴木松年

仝

仝

仝

鈴木万年

仝

鈴木松仙

西谷淇水

望月玉泉

森川曾文

原 在泉

岸 竹堂

仝

本部有數

榊原長敏

仝

仝 文翠

仝 鎮子

畑 仙嶺

畑 仙嶺

田畑鶴堂

田畑龜堂

齋藤松洲

田中松齋

上村松園女

柳陰漁夫圖

柳驚圖

柳陰漁夫圖

竹林山水圖

桃林山水圖

鐘馗圖

住吉濱夜景圖

旭下松竹梅圖

和合長命一行書

梁上走鼠圖

山家寒景圖

夏日閑居圖

松鶴延齡圖

松風在琴圖

夷子大黑圖

雪中芦厂圖

蛭子神圖

江上梅花圖

口濱曉景圖

松花伴鶴圖

梅花書屋圖

松花仙境圖

雪山旅行圖

木蓮花緋鸚哥圖

岡本松山

田伏秀溪

天野松雲

矢野梅溪

仝

淺野鶴聲

齋内太年

村松鶴齋

山田松華

仝

仝

淺岡劍岳

瀧山松琴

宮地南峯

仝

佐野孤山

田中春山

仝

大谷靜處

兼田義路

仝

吉田梅外

尾崎片雲

仝

春思七絶双幅

蓬萊山圖

萬歳舞圖

蓬萊山圖

雪埋松圖

菜花狗子圖

雪埋松圖

松鹿圖

不老長春圖

僧雪舟活畫圖

能舞狸々圖

隆盛月照辭世圖

張良取履圖

高砂圖

月下漁舟圖

双鶴圖

能舞翁圖

黃帝姬圖

濱主賜祿圖

雪埋松圖

芦間双鴨圖

猿引發句

二行書

詠午砲歌

仝

山東峻亭

蒲生鳩峯

河邊華舉

前川文嶺

仝

横井文仙

武藤祥雲

仝

内海吉堂

長谷川玉純

淺田政一

横山曾立

三宅文曉

棋木豐文

門 照濤

西村耕文

友田曾年

桃井月華

服部清文

藤井玉洲

仝

仝 玉英

伴 一潭

遠藤茂平

仝

仝

仝

仝

仝

山本暉山

梅花圖	全	雪埋松和歌	鈴木玉船	同	猪里潛思	***
***		雪中和婦人圖	箕田玉蕭	同	市埜履福	月下羅浮梅仙女圖
雪埋松圖	平塚玉鱗	蓬萊山圖	全	同	寺村靜好	鼠引松圖
槌稻圖	八木松雲	明孫一元詩	橋本秋蝸	同	十合王山	旭日圖
猛虎圖	秋田鱗堂	***		同	左鞍埭靜	大津
棧道雪曉圖	田中幽峯	三行書	堤 米春	同	福山靜嘉	紅梅双鷺圖
雪埋松圖	長尾周峯	同	山内保真	同	田中敬山	名古屋
鎌田先生道統詩	木村玄理	同	上野敬勝	同	松翠	真鶴圖
雪埋松圖	山本桃陽	同	相場閑雲	***		柳山水圖
節分圖	中島有章	同	竹岡心齋	鶴之圖	森 愛象	水邊若松圖
雪中松鷹圖	全 泰岳	同	西村退省	題右歌	八木漱石	***
***		同	井上德暉	以手形作龜畫	梅花園歌 全	雪中松鸞圖
雪中紅梅圖	浦野梅苑	同	廣岡和適	隸書二行	全	折枝梅花圖
壽老人圖	川崎文友	同	深見玉蕾	題左歌	全	同縣在東京
尉姥圖	全	***		雪埋松圖	山元春舉	旭前老松圖
蓬萊山圖	安達文石	同	中西華芳	全圖	全	佐々木 介堂
辨慶圖	德見友仙	同	富岡杏林	全	森 雄山	鮭圖
菊花圖	大江小魚	同	星野玉琢	***		小濱
大旭圖	竹川友廣	同	木村光珪	雪埋松圖	岩井藍水	根引松圖
羅浮梅仙女圖	國井應陽	同	井上壺兩	全	女史 倉治春江	古筆掛實曆以來
雪埋松圖	福智秀溪	同	星野玉琢	全	神服遊仙	圓山應舉畫墨梅之圖
***		***		全	末村清蹊	***
***		***		全	森川玉蒲	全三女子圖穆如齋誌
官女圖	全	二行書	杉岡丘園	全	大隅松齋	全蓬萊山之圖
新年詩隸書	岩本金城	同	迂川時敏	全	全	全式三番叟 三幅
月夜嵐山圖	三井高縱	同	上杉眞空	盆栽圖	全	全中壽老愛鹿左右鶴龜圖 全
高雄圖	全	二行書	松岡花竹	根引松圖	德力幽雪	全若松鸞圖
月輪殿下本廟圖	星野蟬水	同	荒瀨謙虛	墨梅圖	西村曉雲	全寒月千鳥圖

- | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------|---------|
| 駒井源琦畫老松双鶴圖 全 | 中村竹溪畫天保九如圖 眞名井氏藏 | 松村景文畫十日蛭子圖 全 | 三井高繼 | 野村文學 |
| 伊藤若冲畫牡丹白鷗圖 竹影堂藏 | 岡村酌中書如岡說 全 | 松川龍椿畫玉昆布圖 全 | 鈴木万年 | 山元春舉 |
| 横山清暉畫□萊山圖 全 | 河村文鳳畫關羽張飛圖 武藤氏藏 | 摩島松南畫竹圖 全 | 國井應陽 | 西村桃嶽 |
| *** | 松村景文畫湖邊圖加茂季鷹歌 | 中林竹洞圖夏雨初晴圖 友梅堂藏 | 伴 一澤 | 内海吉堂 |
| 春七艸圖合作 吳春 景文 竹影堂藏 | 白井直賢畫鼠早蕨圖 森 氏藏 | 森徹山畫双龜圖 季鷹贊 全 | *** | 森 寬齋 |
| 義董 清暉 來章 竹溪 豐彦 | 中島來章畫槌鼠圖 全 | 合作 岩靈芝 岸駒 景文 奥村氏藏 | 幹事 | |
| 謝蕪村畫不二山圖 雨森氏藏 | *** | 長谷川玉峯畫中八坂神社圖 全 | 奧村雲錦堂 | 黒田寛昇堂 |
| 圓山應舉畫柳白鷺圖 全 | 同旭下野馬圖 全 | 村瀨双石畫槌鼠圖 全 | 木村通仙堂 | 藤村萬成堂 |
| 住吉弘定畫義家名古會關圖 全 | 松村景文畫玉鼠圖 森氏出品 | 渡邊南岳圖遊野良圖 胴脉贊 全 | 大塚壽昌堂 | 長谷川友梅樸堂 |
| 浮田一蕙齋畫春草鶉圖 全 | 三福神合作來章連山清暉 万成堂藏 | 蜀山人歌 全 | 西村白鹿堂 | 野口鱗光堂 |
| 冷泉爲恭畫中公任卿圖 全 | 岸連山畫范蠡棹五湖圖 全 | *** | 星田瑞星堂 | 佐々木身延堂 |
| 雨森白水畫蘭亭曲水圖 全 | 三福神合作 玉峯清暉百年 全 | 社員 | 上田大十堂 | 宮脇賣扇菴 |
| 同謝女解圍圖 全 | 讚右書 頼支峰 宮原易安 神山鳳陽 | 西谷淇水 | 松岡龍鱗堂 | 龜 良 則 |
| *** | 中島來章畫栗四十雀圖 全 | 原 在泉 | 川邊華舉 | |
| 古筆双虎圖 平野氏藏 | 双鶴合作 狩野永岳 全洞玉 | 前川文嶺 | 本部有數 | |
| 田中日華繪表具雪月花圖 全 | 中島來章畫雪梅双鷺圖 全 | 山本桃谷 | 土佐光武 | |
| 森徹山畫玉鼠圖 蒲生氏藏 | *** | 森川曾文 | 長谷川玉純 | |
| 岸駒畫旭圖 全 | 柴田義董畫山伏圖 龍麟堂藏 | 星野蟬水 | 佐々木鴻洲 | |
| 豐岡治賢卿畫墨梅圖 全 | 木下應受畫松下遊鯉圖 全 | 中島有章 | 田口棟嶺 | |
| 蒲生竹山畫玉槌鼠圖 全 | 中島來章畫卷二 佐々木氏藏 | 竹川友廣 | 鈴木玉船 | |
| 谷文晁畫梅月圖 井上氏藏 | 木村泉石畫海邊双鶴圖 木村氏藏 | *** | 望月玉泉 | 柳瀨文敬 |
| 吳月溪畫壽老人圖 全 | 森一鳳畫海老圖 森氏藏 | 遠藤茂平 | 久保田米仙 | |
| 松村景文畫松竹梅圖 石川氏藏 | 岡本豐彦畫夏景山水圖 大隅氏藏 | 大岩苔生 | 箕田玉蕭 | |
| *** | 内藤素文畫鼠年禮圖 末村氏藏 | 田中幽峰 | 箕田玉章 | |
| 横山清暉畫壽老人圖 石川氏藏 | 圓山應舉畫山水圖 通仙堂藏 | 山田松溪 | 伊東半竹 | |
| 圓山主水畫水墨雪中山水圖 星野氏藏 | | | | |
| 田村舉秀畫幸艸圖 讀 松田直兄 全 | | | | |

朱文方印「如雲社記」

後素如雲社

(資料九)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

三

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十一年

二月十一日於・裏寺町妙心寺

壁上古書画

渡辺南岳画桃花図

森義草画春景嵐山図

右藤井氏出品

岡本茂彦画折枝梅花玉葦図

全青梅図

田中日華画松竹梅図

右 奥村氏出品

謝春星画山水図

右 森 氏出品

圓山應舉画南極星図

右 森川氏出品

圓山應舉画山水図

同 若松群雀図

右 芝田氏出品

應舉画四條河原納涼図

神戸 光村氏出品

岡本豊彦画□枝栗図

全 檜樹 図

右 長谷川氏出品

應舉画秋草図

應瑞画芦雁図

應愛画蓬來山図

應震画藤娘図

右 星野氏出品

前川五嶺画 大津繪涅槃像

友梅堂出品

嵐山図合作 吳春景文義董豊彦

全二見浦図

鱗光堂出品

伊藤若中画布袋和尚図

中島來章画月下狸図

右 井上氏出品

應挙画雪中山水図

右 原氏出品

應挙画□猿図

右 西村白鹿堂出品

新書画着順記

寿老人図(3)

鈴木松年

大梅樹図

龍月 孤捕鴨図

多弓雛図

中秋梅月詩行書

春景山水図

天満宮像

梅花小禽図

行書三行

詠梅月発句

花下群魚図

月前落花図

寶盡群□図

源氏浮船図

梅林山水図

前赤壁図

樓閣山水図

月下樓閣図

住吉 図

柳鶯鳥図

桃花図

全

全

墨竹 並歌

全 図

三井竹園

今尾景年

森川曾文

遠山廬山

鈴木春香

藤井春溪

鈴木□亭

林 双橋

伴 一潭

三宅文暁

竹川友廣

河辺華舉

長谷川玉純

服部清文

浅田政二

榎木豊文

友田曾年

大江小魚

中島泰岳

徳力幽雪

未村清溪

山元春舉

八木漱石

森 雄山

寒牡丹雀図

官公幼年□□図

社頭梅花図

題石図歌

風雪三顧図

伊与大洲

題壽老人図詩 □□□萬澤琢翁

當直

星野蟬水

長谷川玉純

河辺華舉

茶席

亀 良則

(資料十)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

六

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十一年

六月十一日於・裏寺町妙心寺

壁上古書画

呉景文画大神宮御祓図

曾我蕭白画漁夫図

右 河關氏出品

長澤芦雪画桃柳雙雞図

右 山元氏出品

景文画蓬來山図

右 奥村氏出品

圓山應震画 狙公図

右 万成堂出品

新書画着順記

墨梅図

重 春塘

秋分花卉図

内海吉堂

青楓山水図

鈴木松年

松竹梅山水図

谷口藹山

夏景山水図

女史 鈴木春香

水中遊鯉図

山本雪堂

年中行夏十二枚

神原文翠

鎧 図

全

茄子図

全

詠右画哥

全 楨子

山水図

相良星峯

松竹梅図

山本桃谷

養老孝子図

原 在泉

古代美女子図

山本軍山

鯉魚 図

全

丹波道マンボウ図

長谷川玉純

松樹兔図

浅田政一

寿老人図

榎木豊文

長春花白鸚図

三宅文暁

柳□図

中島有章

月下杜□図

同 泰岳

石竹花雙鶏図

大平梅仙

擣衣図

齋藤松洲

ツルメス図

青木文行

芦汀游魚図

大江小魚

古知谷偶成□句

伴 一潭

花萱蒲図

竹川友廣

猛虎図

山田松溪

戸無瀬滝図

全

渡辺□図

友田皆年

秋草□鴿図

山元春舉

青梅雀図

神服遊仙

杜若燕図

未村清溪

水墨蒲萄図

森 雄山

折枝桃實図

森嶋春樵

早苗螢 図

倉治春江女

雪中嵐山図

森寛 斎

東方朔図

八木漱石

當直

山本桃谷

□藤玉堂

佐々木鴻洲

茶席

良則

幹事

宮脇賣扇菴

藤村萬成堂

追加

榊原文翠

詠□夜月哥

榊原文翠

(資料十二)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

七

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十一年

七月十一日於裏寺町妙心寺

壁上古跡

唐□馬上人物図

狩野松栄画鵬□図

右 中路氏出品

木下應□画蓬來山図

田中日華、福女図

日月野夜山水図

森 徹山画富士山図

右 奥村氏出品

□ 廣成、能舞熊坂図

□ 福女圖

右 福智氏出品

吳□文画三保不二図

長澤芦雪画梅花雀図

□□山人画月下梅図

法眼川叟画白鷹図

右 友梅堂出品

竹雲画靈芝図

國井應文画盆栽図

右 八木氏出品

新書画着順記

蓬萊山図

雨中坊友詩行書

樹陰魚夫図

柳堤山水図

雨中蓮図

十二月□図

詠右画哥

詠竹夫人發句

雨中角楸図

梅林山水図

雪中竹雀図

梅月羅ま人図

月下矢竹図

弁芝牛若九図

夏景山水図

緑柳宿鳥図

近世風童子遊図

全書生図

女子乗車行図

龍席図

奇画 歌

観音大士像

弁内史図

竹間孔雀図

白鵬図

山水図

山鉾図

賛右図

松鶴歌

全画

青梅實図

牽牛花図

青梅戲雀図

波濤飛鯛図

柳下蕪子花図

折枝枇杷図

野孤図

ツルメス図

詠右 哥

蓬來仙宮図

全

全

榊原文翠

全

久松文彬

女史 青木文行

山田松溪

全

全

奥村又四良

八木應之

全

森 雄山

中路芦笛

德力幽雪

山元春舉

倉治春江女

未村清溪

森嶋春樵

竹川友廣

中島有章

八木漱石

森 寛齋

當直

田中幽峰

加

中島氏門人

加藤景喜追福
遺墨 茶器図

其田玉章

森 公肅

茶席 良則

幹事

友梅堂

(資料十二)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

朱文方印「長谷川齋

玉純所持

圖書之□

九

月並展観録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

明治二十三年九月十一日

於 裏寺町妙心寺

古筆

圓山應舉画芙蓉花小禽図

全山水図

右 伊谷氏出品

中島來章画夏景山水図

全月下宇治橋図

應震画恵比す神像玄々齋贊辞

右 中島氏出品

圓山仙嶺画猛虎図

右 森島氏出品

吳春 景文画松竹梅図 合作

日根對山、蘭竹図

全 松樹水仙花図

岸 連山画旭雀図

右 宮脇氏出品

來章、富嶽図

右 奥村氏出品

吳景文、草中螢火図

右 岩井氏出品

華山、寶珠図

右 中井氏出品

葭溪、汝□図

新書画着順記

清水寺雪景図

森川曾文

幽居見月図

鈴木松年

山間満月図

全 松仙

草書一行

遠山廬山

月下竿図

前川文嶺

菊花鶉図

月下□衣図

枯蓮黄セキレイ図

山水図

宇 櫻谷図

原 在泉

東方朔図

山本雪堂

黄蜀葵四十雀図

合場文陵

柿鴉図

杉本柏嶺

湖枝花戲蝶図

女史 星野冷香

蓮花白鷺図

女史 中島華鳳

大潮石菊花図

内海吉堂

秋景嵐山図

山田松溪

牽牛花図

榑原長敏

維摩居士像

女史 富永文□

大鷲追鶴図

大幅 三井南山

水墨藤華図

山元春舉

秋草図

全

詠右図 歌

八木應之

薄 図

森島春樵

墨梅図

大藪竹影

白蔵主図

森 雄山

糸瓜図

本多慶雲

芭蕉狗子図

森 寛齋

都南

寿老人愛亀図

服部麦翁

三星図

全

隸書

浪華

秋海棠四十雀図

堀内鴻□

月下桂花図

全

群鷺図

東京

三□青谷

當直

野見宿称図

河邊華舉

○ 岩井藍水

○ 中島有章

茶席

良則

壁上

豊公按摩柴田図

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

(資料十三)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

辰十月

書画展観録

【本文】

明治二十五年十月十一日

京都裏寺町於妙心寺 書画會

古筆

長澤芦雪画水邊童子戯□図

森徹山画雀亀图 雀齋書

右 森島氏出品

長谷川玉峰画 元糺图

右 同家出品

狩野深幽齋画寿老人图

松村氏出品

蓬來仙山图

無名 贊僧覺寶

村山松根歌

短冊 三葉 近藤氏出品

無名

画卷 中井氏出品

新書画録

十歳图 合作

吉堂 在泉 曾文 文嶺

友廣 玉泉 寛齋

米點山水图

秋景田家图

日車花雞图

田家秋露图

今美女史图

羅漢像

孟母車居图

海中周魚图

秋山山水图

蓬來山图

觀音大士图

秋草图

題十二月图

福壽图

杉間梅花图

浅瀬登鮎图

□□青楓图

若稻蛭图

青柳白鷺图

雁來紅图

芭蕉 图

月下苜田图

谷口藹山

鈴木松年

今尾景年

澤渡乾齋

竹川友廣

真壁棟華

川越又峰

長谷川契華

全

寶田滿黃

晴

女史 星野文英

伊藤王鱗

杉本成純

石田香年

増田香文

大西王香

久保井圭純

西田王華

上原玉樹

長谷川□華

水上游馬图

雨中梧桐图

雪中老松图

菊花詩行書

行書

水月猿图

濤衣 图

秋景音羽山图

右詠二图 歌

草書三行

楝 图

牽牛花图

松樹猿图

菊花图

羅漢像

月夜竹图

白菊花图

童子游图

藤花图

松菊图

秋林曉图

布袋和尚图

梅實图

禾□蘭溪

高田香溪

長谷川玉粹

後藤徳山

杉浦□雨

森 雄山

全

全

八木應之

千秋筮崑

疋田静湖

岡本竹亭

中岡南滄

大規清翠

案本文洲

戸川碧水

松井耕雪

巖嶋虹石

本多慶雲

奥谷秋石

森嶋春□

近藤修瀨

村松龍潮

深山積雪图

月并詠案山子発句

草書二行

梅鶯图

當直

長谷川玉純

都路華香

國井應陽

星田瑞星堂

茶席

壁上

南陽書 百福

良則

○

(資料十四)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十一

月並展観録

【本文】

明治二十五年十一月十一日

京都裏寺町於妙心寺 書画會

古筆

大原吞舟画楊貴妃愛牡丹図

岸駒 画田父引牛図

岸漣山 画猛虎図

酒井 公田花卉図

右 森島氏出品

月□画 白蔵主図

右 徳力氏出品

八木喜峰画秋林□父図

長谷川玉峯画蓬來山図

岸岱、春秋花鳥図 雙幅

横山華山、 全

春景嵐山図秋景高雄山図

樋口氏出品

道明筆水墨白蓮白鷺図

村松氏出品

新書画録

行書二行

遠山廬山

觀世音像

河村紅外

秋景山水

重 春塘

全雲中図

全 長谷川玉純

昇旭稻穂図

前川文嶺

小原女図

全 玉粹

蓬來仙山図

森川曾文

橋弁慶図

西田王華

蓬萊図

土佐光武

柿鳥図

久保井圭純

花鳥図

内海吉堂

龍安寺寒林図

長谷川□華

菊花戲蝶図

全

菊花図

杉本成純

小春・秋山・笈句二

伴 一潭

雪景清水寺圖

上原王樹

詠芳野山歌

榊原文翠

能舞翁図

奥谷秋石

如意□春色

全

旭下松 雀図

本多慶雲

蚯蚓

全

百合花図

巖嶋虹石

鷹追小鳥図

岡本竹亭

童子採栗図

戸川碧水

簑橋図

全

秋草菊花図

前川孝嶺

行書二行

遠山三橋

茶席

良則

旭下松雀図

羽田文石

壁上

櫻花群鳥図

山田松溪

羅漢 図

寒山群猿図

三宅呉暁

森本氏出品

芳野山春景図

鶴松 翁

幹事

雪竹 図

井上甘泉

西村白鹿堂

梅菊 図 双幅

全

○

瀑布 図

全

春郊牧笛図

鈴木松仙

蓬萊山図

全

(資料十五)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十二月会

月並展観録

【本文】

明治二十五年十二月十一日

京都裏寺町於妙心寺 書画會

古筆

圓山應舉画 水墨芭蕉図

吳春書萬歳并若松図

全景文、寶舟図

右 西村白鹿堂出品

古画赤童子図

原 氏出品

謝春星画溪山書屋図

森 氏出品

南溪、蓮花図

俊長、松樹図□書

村松氏出品

景文、雀図

小澤氏出品

竹葉画稻鶉図

小田氏出品

新書画録

能舞道成寺図

旭下丹頂鶴図

寿老人図

行書二行

全 三行書

都若王寺図

山茶花 雀図

三保富士図

嵐山秋景図

千代女図

大井川筏シ図

牡丹 図

牧 童図

加茂競馬図

早苗蚩図 女史

雪中田家図

櫻花雀 図

菊花図

櫻花図

長春花雀図

紅楓小禽図

宇治平等院図

深山瀑布図

游鹿図

雪中南天狗子図

雪中水仙黄鳥図

雪中山水図

山水図

勝尾寺秋景図

秋景箕面山図

全瀑布図

全 図

梅花福壽草図

梅花詩 行書

古木白鷹図

ガマ仙人図

水墨芭蕉図

雪中水禽図

鐘馗図

行書二行

秋景嵐山図

茶番鼠図

□女 図

鯉魚 図

山吹玉川図

枯蘆千鳥図

全

全

中岡南倉

羽田文石

前川考嶺

澤渡乾齋

伊木西苑

孤 松

壽 仙

泰 山

奥谷秋石

全

本多慶雲

巖嶋虹石

森下柳蹊

村松瀟山

全

杉浦帶雨

山元春拳

長谷川玉粹

全

全

女史 増田香文

全

戸川碧水

枯木寒□図

火桶図

賛右歌

寒月の亡年 発句二

山水 図

中島有章筆岩上亀図

寿老人図

當直

森 寛齋

原 在泉

中島有章

西谷觀蘭

河邊華拳

佐々木鴻洲

幹夏惣中

茶席

壁 上

貞柳宗匠像富岡鐵齋画

八木氏出品

谷口香嶠

森 雄山

八木應之

伴 一潭

今尾景年

八木氏出品

(資料十六)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

長谷川玉純様

廿六年祭 新古書畫展觀録

【見返し】

新古書畫展觀録

平安 後素如雲社

【本文】

維時明治貳拾六年一月十一日於

洛東花見小路有樂館及萬花園發

會新古書畫展觀并席上揮毫

發會展觀録

壁上古筆

一土佐光貞筆旭日之圖 靜邸御物

備神酒并賞牌

一圓山應舉筆天開之圖書 國井氏藏

備鏡餅

新書畫席順不同

雪夜遊鹿之圖 一岸 竹堂

能舞狸々之圖 森川曾文

高砂之圖 全 内海吉堂

蓬萊山水之圖 全 前川文嶺

老松鶴山水之圖

水邊□之圖 扁額 全

菜花雲雀之圖

溪流翡翠之圖

壽老人之圖

松林群鹿之圖

七律三行書

雪花發句自畫讚

水中游鯉之圖

旭日眞鶴之圖

散楓雙鹿之圖

巖上龜之圖合作

疏水隧道篆額之歌

唐山水之圖

巖上龜之圖

全

柳陰洗馬之圖

鳳凰堂秋景之圖

嚴嶋春景之圖

長春雀之圖

巖上龜之圖

良雄酒興之圖

雪中華頂山之圖

淺絳山水之圖

旭鳥之圖

鈴木松年

全

今尾景年

全

遠山三橋

伴一 潭

竹川友廣

望月玉泉

全

清水東陽

寺谷東雲

西谷觀瀾

長谷川玉純

國井應陽

山田松華

森 春岳

久保井圭純

大江小魚

三宅吳曉

杉本成純

齊内太年

田中松齋

河村虹外

山田松溪

秋夜鹿之圖

風雪三顧之圖

巖上龜之圖

全 歌

都美人之圖

華頂山春景之圖

清瀧川雪景之圖

俊成卿娘之圖

梅林山水之圖

白梅群雀之圖

田植之圖

月下夕顔之圖

月夜山水之圖

高雄秋景之圖

羅漢之圖

寒江水禽之圖

雪中熊之圖

瀑布之圖

梅花小禽之圖

巖上龜之圖

旭雙雞之圖

若松之圖

梅之圖

郭子儀之圖

巖上龜之圖

全

小林玉華

長谷川契華

全

山本雪堂

全

二村華香

吉永清峰

河合玉堂

橋本菱華

望月玉溪

全

長谷川玉粹

案本文洲

全

武藤春翠

案本芳樹

小西南江

山脇鶴城

渡邊蘆江

大槻清翠女

全

西田玉華

淺田鶴文

若葉之圖

羊毫之圖

竹双雞之圖

一行書

蓬萊山之圖

牡丹雀之圖

田家秋景之圖

巖上龜之圖

柳白鷺之圖

雙鶴之圖

白梅之圖

蓬萊山之圖

唐美人之圖

七五三飾之圖

依之圖

月夜梟之圖

白梅雀之圖

白鷺之圖

根引松之圖

梅之圖

梅花田舎之圖

老梅之圖

鏡餅之圖

鯉登瀧之圖

正田靜湖

全

長井龍岳

案本竹翠女

田畑鶴堂

山本吳山

湯淺盛一

廣瀨秋琴

上野清江

平野碧潭

山崎春芳

前川孝嶺

國井松香女

岡本郁文

全

小川雪山

神服遊儂

八木竹峰

佐藤錦翠

全

奧村雪堂

土屋錦岳

全

木村觀月

楓猿之圖	全	神樂猿之圖	谷口鴨涯	旭若松之圖	藤木信女	臥猪之圖	全
牧童之圖	全	五絶三行書	千秋笙巖	紅梅番鴨之圖	土田喜園女	長春群雀之圖	澤渡乾齋
河柳鶯之圖	森下柳蹊	七律五行書	全	***	海邊群鶴之圖	天橋立真景	橋本菱華
***		白老梅之圖	上原玉樹	白菊花之圖	前田玉英女	***	森 直愛
旭雙雞之圖	西山翠嶂	□玉之圖	羽田文石	老松猛虎之圖	全	***	
雪中熊之圖	土田東垂	猿水月之圖	全	俊成卿娘見梅花之圖	星野文英女	水吞虎之圖	河邊華舉
旭鶴之圖	村松濤山	旭前白梅之圖	吉村廣月	雪中人家之圖	森 雄山	旭櫻鶯之圖	原 在泉
雪柳鶯之圖	全	***		右讚	八木漱石	毘沙門天之像	谷口藹山
墨梅之圖	全	井手玉川之圖	神谷紫山	巖上龜自畫讚	全	五律三行書	遠山盧山
巖靈芝之圖	伊原竹泉	東方朔之圖	中岡南滄	左讚	全	梅東天江 讚風俗畫	森 寬齋
茶梅番鴨之圖	川越文峰	月下梟之圖	全	船檣之圖	森 雄山	旭前墨梅之圖	全
老松獨鶴之圖合作	澤渡乾齋	雪中韓退之之圖	高村松香	***		東京	
唐山水之圖	上野清江	帶霜白菊之圖	長谷川幸華	隸書二行	八木漱石	鐵道降魔之圖	橋本雅邦
***	松田竹園	夫妻愛兒之圖	福永霞樵	長春之圖	戸川碧水	信實夢想之圖	三輪青谷
雪中松林之圖	山元春舉	淺絳唐山水之圖	全	三十石之圖	森 雄山	***	
秋景瀧之圖	全	壽老人之圖	西村竹雲	南天小鳥之圖	森嶋春樵	能舞狸々之圖	北垣公美
元章墨梅詩	奧谷秋石	白菊花之圖	戸川碧水	巖上龜之圖	德力幽雪	古筆	
墨梅之圖	全	***	柴田次山	藤之圖	本多慶雲	尾藤二洲一行書	
芭蕉之圖	岩井翠雲	梅月之圖	西村曉雲	雪中人家之圖	奧谷秋石	古賀精里二行書	三幅
柳鴨之圖	小川松雲	玉之圖	大木鶴亭	猿之圖	山元春舉	柴野栗山二行書	
菊鴨之圖	全	婦人見龜之圖	井上鶴松	七絶三行書	杉浦帶雨	右	靜邨御物
巖上龜之圖	本多美種	菊慈童之圖	森 雄山	***	井上甘泉	一圓山應舉畫稻雀之圖	
海邊松之圖	德力幽雪	巖上龜之圖	森 寬齋	芭蕉隔來紅之圖	全	一全	雙雞之圖
***		旭日尉姥之圖合作	鈴木松年	松之圖	全	***	
竹月之圖	松井耕雪		岸竹堂	竹之圖	全	一全	水中遊龜之圖
紅梅鶯之圖	山岸白溪	梅窓美人之圖	中井梅園女	双鴨之圖	中嶋華鳳	一全	鶴巢籠之
				雪中金閣寺之圖	全		三幅

右 矢代氏藏

一超元書曲和陽春一行

一椿椿山畫杏花飛燕之圖

一松村景文畫白梅雀之圖

右 遠山氏藏

一菊池容齋畫本多忠勝一言坂才略之圖

右 小澤氏藏

一池大雅畫淺絳山水之圖

一與謝蕪村畫芭蕉翁立像

一曾我蕭白畫水墨山水之圖

一圓山應舉畫中觀音左右龍短冊 三幅

一原在中畫張良之像大典和尚贊

一中林竹洞畫梅花書屋之圖

一浦上春菜畫花鳥之圖

一雨森白水畫松石不老之圖

一仝 告歸省親之圖

一仝 盧生夢邯鄲之圖

右 雨森氏藏

一小田海儼畫漁樂之圖

右 森 氏藏

一長澤蘆鳳畫十六應真之圖

一三條西乘禪畫海波燕子之圖

右 井上氏藏

一盛武輝畫水墨山水之圖

一張瑞圖書草書三行

右 村松氏藏

一僧月儼畫着色山水之圖

一橫山清暉畫長刀鋒之圖

一中嶋來章畫寶船之圖

一長谷川玉峰畫立雛之圖

右 樋口氏藏

一橫山華山畫高砂之圖

右 河邊氏藏

一松村景文畫旭龜之圖

右 前川氏藏

一長谷川玉峰畫海老蛤之圖神山三野讚

右 長谷川氏藏

一原在中畫關羽之像

一森徵山畫 櫻駒鳥之圖

楓樞鳥之圖 雙幅

一富田光影畫婦人之圖

右 木村氏藏

一貫名松翁書一行

一松村景文畫紅旭双鶴之圖

一法眼永貞畫蓬萊山之圖

右 宮脇氏藏

一中嶋來章畫雪梅鴛鴦之圖

一鈴木百年畫富士越龍之圖

右 鱗光堂氏藏

一貫名松翁畫水墨山水之圖

右 黑田氏藏

一長澤蘆雪畫狗子之圖

一岸連山畫范蠡掉湖之圖

右 萬成堂氏藏

東京

一狩野常信畫寶船之圖

一谷文晁畫傲鳥羽僧正蛙兔角觥之圖

右 三輪氏藏

大坂

一圓山應舉畫芭蕉之圖

右 田中氏藏

茶席壁上

一圓山應舉畫白藏主之圖

右 清水氏藏

酒席壁上

一森徹山畫五行玉之圖

右 森 氏藏

社員 (イ口八順)

井上甘泉 岩井藍水

今尾景年 原在泉

伴 一潭 長谷川玉純

羽田月洲 西谷觀瀾

西村桃嶽 奧村雪堂

奧谷秋石

篁 有隣

竹内棲鳳

谷口香橋

中島有章

武藤春翠

内海吉堂

八木漱石

山田松溪

山元春舉

案本芳樹

小林吳嶠

岸竹堂

三宅吳曉

森 寬齋

森川曾文

森 雄山

鈴木萬年

森嶋春樵

副社員

森 社中

村松濤山

森川社中

星野文英

前川社中

河邊華舉

竹川友廣

田中一華

都路華香

中嶋華鳳

梅村景山

國井應陽

山本桃陽

山本雪堂

前川文嶺

福中寬齋

佐々木鴻洲

菊池芳文

清水東陽

望月玉泉

森 春岳

鈴木瑞彦

德力幽雪

岩井翠雲

戸川碧水

澤渡乾齋

岡本鶯文

羽田文石

中岡南滄
吉永晴峰

前川孝嶺

藤村萬成堂

木村通仙堂

原 社中

坂本泰山

宮脇賣扇庵
撰任委員

星加壽僊

高山孤松

森川曾文

竹川友廣

伊與木西苑

國井應陽

菊地社中

松見竹窓

撰任幹事

山田耕雲

田佃貴圃

木村通仙堂

上田青雲堂

間宮雲涯

宮川芳翠

松岡龍鱗堂

高山翠溪

鈴木瑞彦社中

藤林春溪

奧田瑞寬

長谷川社中

菊地文陽

長谷川玉粹

西田玉華

杉本成純

増田香文

上原玉樹

久保井圭純

川合玉堂

西村暁雲

幹 事

今井龜良則

長谷友棟堂

西村白鹿堂

星田瑞星堂

奧村雲錦堂

中井真相堂

上田青雲堂

野口鱗光堂

黒田寛昇堂

松岡龍鱗堂

(資料十七)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

廿七年祭 新古書畫展觀録

【見返し】

新古書畫展觀録

平安 後素如雲社

【本文】

維時明治廿七年一月十一日於洛

東花見小路有樂館及大仲院發會

新古書畫展觀并席上揮毫

發會展觀録

壁上古筆

一土佐光孚筆旭日之圖 靜邸御物

備神酒并賞牌

一圓山應舉筆天開之圖書 國井氏藏

備鏡餅

新書畫席順不同

柳下双馬之圖 原在泉

紅梅狗子之圖 鈴木松年

松間圍碁之圖 同

旭日奔馬之圖 同

蓬萊山水之圖 森川曾文

白馬之圖 望月玉泉

天保九如之圖

櫻花小禽之圖

松浦群鶴之圖

蕉陰鶴夢之圖

梅花群雀之圖

双鶴之圖

雲壑松濤之圖

崧鶴加齡之圖

菊兒童之圖

扇形合作

湯淺盛一

藤井春水

河村泰幸

澤渡乾齋

笥二鶯之圖

十二支之圖

太神樂之圖

春景山水之圖

梅花先春之圖

辨財天守夜神 三神之圖

鎮宅靈符神

梅二猿之圖

松二旭之圖

赤壁之圖

前川文嶺

竹川友廣

鈴木瑞彦

内海吉堂

森春岳

河邊華學

谷口藹山

淺田鶴文

橋本菱華

湯淺盛一

藤井春水

河村泰幸

澤渡乾齋

笥魚峰

六人部暉峯

武藤春翠

長谷川玉純

山本雪堂

望月玉溪

福中寛齋

同

川越文峰

都路華香

同

虎之圖

雙馬之圖

菊花之圖

河邊小禽之圖

京名所十景

鞍馬山試合之圖

白馬之圖

月下雁之圖

三番叟之圖

松林山水之圖

蓬萊山之圖

梅溪歸牛之圖

雪中蓬萊山之圖

鴛鴦之圖

富岳之圖

發句一首

觀音之圖

蛭子大黒之圖

發會祝歌

馬之圖

夏曉山水之圖

隸書二行

土人形 七福神合作

松齊 虹外 棲鳳

松溪 春舉 雄山

甘泉

案本芳樹

河合玉堂

鈴木瑞雄

小林玉華

山田松溪

同

同

澤渡乾齋

同

羽田文石

中岡南滄

前川孝嶺

星野文英女

中島華鳳

同

伴一潭

井上甘泉

山本暉山

西谷觀瀾

星野蟬水

芳曉

遠山盧山

柳下二牛之圖

近衛忠熙公歌

旭前梅花之圖

白梅之圖

行書二行

行書三行

紅梅之圖

山田松華

艸書一行

鯉魚之圖

蓬萊山之圖

雪蘆鴛鴦之圖

梅二〇々鳥之圖

旭二鶯之圖

梅花田家之圖

梅二旭之圖

梅花先春之圖

巖上龜之圖

蘭二雛之圖

蘆雁之圖

牡丹小禽之圖

春景山水之圖

牡丹之圖

曉雪之圖

梅二鴨之圖

柳下二牛之圖

星野氏出品

鈴木松仙

德田春曉

遠山三橋

杉浦帶雨

山田松華

八木〇石

長谷川玉粹

高村松香

土田東垂

高山孤松

耕雲

楳嶺

星加壽仙

中岡南滄

阪本泰山

小林吳嶠

紫香

渡邊蘆江

藤井清泉

土川久仙

西田玉華

田畑貴圃

西山翠嶂

星野氏出品

鈴木松仙

德田春曉

遠山三橋

杉浦帶雨

山田松華

雙鶴之圖	同	白梅二馬之圖	福永霞樵	若菜福壽艸之圖	橫地玉華	一直兄畫富士之圖自畫讚	右	奧田氏藏
梅花先春和歌	同	旭前若松之圖	青山清溪	古筆				
修學院秋景	上原玉樹	梅景山水之圖	同	***				
婦人放鳥之圖	二村華香	松竹梅鶯之圖	芝田次山	一松村景文書中瀑布櫻鳩楓四十雀之圖				
吉田里万歳之圖	同	旭若松之圖	增尾秋溪	一圓山應舉畫赤壁之圖				一長谷川玉峰畫浪旭之圖
蓬萊山之圖	山瀬春嶺	夏景山水之圖	奧谷秋石	右 小山氏藏				樋口氏藏
***	***	古詩	同	一圓山應舉畫童子遊戲之圖				***
風雪三之圖	大江良起	保津落合之圖	山元春舉	一池無名畫黃鶴樓之圖				一森徹山畫墨梅之圖
兼好閑居之圖	山田翠谷	松竹梅之圖	本多慶雲	一谷文晁畫夏秋水双幅				右 八木氏藏
旭松二馬之圖	田中松齋	***		一盛寅畫雪景山水之圖				一松村景文畫槌白鼠之圖
菊花小虫之圖	錄山	春天奔馬之圖	森島春樵	一白水老之畫蘭亭曲水之圖				右 木村氏藏
高砂之圖	奧田瑞寬	白梅之圖	合場文齊	一盛寅畫諸葛戒子書				一狩野常信畫馬之圖
芦花雙鴨之圖	寮本文洲	旭二若松之圖	戸川碧水	***				一山口素絢畫蓬山之圖
牡丹錦雞之圖	高田護舉	墨梅之圖	巖島虹石	一圓山仙嶺畫墨畫山水之圖				一前川五嶺畫雪景山水之圖
雪中八坂塔之圖	内山竹塘	秋雨孤鹿之圖	森雄山	一吳春畫雨竹之圖				一秀信畫玉之圖
秋山獵夫之圖	田畑鶴堂	春駒若菜之圖	森寬齋	一岡本豊彦畫雪中竹之圖				***
***	***	梅	同	一松村景文畫稻荷狐之圖				一中島來章畫栗小禽之圖
岩二竹之圖	同	馬之圖	同	右 内藤氏藏				右 藤村氏藏
婦人携梅之圖	長谷川契華	林和靖之圖	同	一松村景文畫稻荷狐之圖				一土佐光孚畫餐船之圖
梅花先春和歌	同	***	同	一中島來章畫羹馬之圖				右 宮脇氏藏
壽老之圖	疋田靜湖	蓬萊山之圖	同	一同 芭蕉之圖				一鹽川文鱗畫松二旭之圖
雪中下鴨社之圖	松田竹園	水墨山水之圖	同	一同 若菜之圖				右 長谷川氏藏
林和靖之圖	小川松雲	昔嘶之圖	同	***				一田中日華畫梅林殘雪之圖
椿二圖	富岡圓崖	玉之圖	同	右 春芳堂氏藏				右 岩井氏藏
一品當朝之圖	河村虹外	梅二鶯之圖	國井應陽	一渡邊小華畫蓮二鷺之圖				一熊野曼陀羅之圖 <small>二曲屏風</small> 筆者未詳
宇治川之圖	澤 春皐	伊 勢	磯部百鱗	右 小野氏藏				***
***				一圓山應舉畫水墨山水之圖				右 岩田氏藏

(資料十八)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十〇年六月

六

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

六月十一日 於裏寺町妙心寺

壁上古筆

柴田義董画墨竹図

河關龍章画加藤公像

右 河關氏出品

塩川文麟 □ 梅林山水図

右 西村氏出品

今書画 着順

行書三行

水墨蘭図

七言詩

草書

羅漢像

渡松図

山水図

人物図

山水図

溪流登舟図

美人納涼図

全 養蚕図

籠中□物

彼岸櫻燕図

薔薇小禽図

花鳥図

山水中群鹿図

遊鯉図

李白觀瀑布図

漁人図

外国人像

漁人 図

苦瓜鶏図

小野小町図

平井保昌図

漁者図

山間時鳥図

柘榴図

旭下□鶏

□□図

月下飛鯉図

雨中柳翡翠図

全

齋藤松洲

跡見玉枝女

全 祥雲

玉 應肅

全

平野□□女

伊藤玉峰

幸野梅嶺

瀧永呉□

木村□□

箕田□□

森川□□

長谷川玉純

三宅文暁

桃井月花

淺田政一

大西光琴

原 在泉

武藤祥雲

国井應文

全

中島有章

全 泰岳

土佐光文画游女道中図

□火線香図

住吉神社

梵□香図

瀑布山水図

南極星図

李太白図

養老孝子図

水墨葡萄図

水雞図

布袋和尚図

杜若飛燕図

□間飛蛭図

牡丹図

岩靈芝図

當直

柳瀬文敬

田中幽峰

幹叟

□□□

□□□

□□□

茶席□□□□□□□□良則

壁上古筆

森 雄山

三輪青谷

小津雪仙

真名井滄斎

森 寛齋

竹川友廣

八木漱石

藤田文英

大隅松齋

(資料十九)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十一

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

十一月十一日 於裏寺町妙心寺

今書画着順

月下芦雁図	望月玉泉	秋景嵐山図	前川文嶺	紅楓四十雀図	女史	倉治春江	猿田彦□女神画	右	土佐氏出品
稲王図	上羽可豊	櫻花小禽図	跡見玉枝	水墨孔雀図	サヌキ	清水東陽	稻荷山四辻図	右	上羽氏出品
行書	遠山廬山	秋海棠翡翠図	全	楓樹小禽図	黒竹図	木村東雲	近江国竹生島図	右	友梅堂全
草書	西谷淇水	桂花小禽図	浦野梅苑	七絶詩草書	七絶詩草書	江良屋山	維摩居士図	右	友梅堂全
秋景山水図	鈴木松年	芙蓉花小禽図	西池成義	***	***	全	人麻呂図	右	友梅堂全
雪中山水図	全	柳馬図	遠藤速雄	***	***	全	***	右	友梅堂全
***	***	***	***	***	***	全	***	右	友梅堂全
南極老人戲游図	全 松仙	秋景山水図	山本桃陽	蛭子大国天図 ^{及幅}	當直	川邊華拳	人□像	全	宮城氏出品
漁父図	中野松堂	楓橋夜泊図	國井應文	蓮花 游鯉図	蓮花 游鯉図	久保田米俤	墨梅鴨図	全	宮城氏出品
園劇場図	山田松花	江口ノ君図	全	風雪三顧図	風雪三顧図	全	平兼守月下弾琵琶図	全	宮城氏出品
綿木小禽図	全	菊花図	吉田文孝	天女図	天女図	全	牽牛織女図	全	宮城氏出品
芦花水鳥図	山田松溪	月下雁図	藤田文英	秋草小鳥図	秋草小鳥図	宮城晴洲	草紙洗小町図	全	壽昌堂出品
菊花描図	全	菊小禽図	佐々木鴻洲	並	並	宮城晴洲	立雛図	全	壽昌堂出品
大黒天図	岸 鶴聲	秋野猪図	山田峰月	社袒	社袒	宮城晴洲	立雛図	全	壽昌堂出品
紅楓山水図	岡田龍年	柿小禽図	喜田花友	土佐光文	土佐光文	宮城晴洲	立雛図	全	壽昌堂出品
***	***	***	***	遺墨	遺墨	宮城晴洲	立雛図	全	壽昌堂出品
師子図	武藤祥雲	陶淵明図	八木漱石	遺墨	遺墨	宮城晴洲	立雛図	全	壽昌堂出品

芦雁図

山中老猿図

蒲萄図

座居天狗図

南公図

水汀夏草図

夏雨山水図

夏景山水図

印譜

秋景嵐山図

櫻花小禽図

秋海棠翡翠図

桂花小禽図

芙蓉花小禽図

柳馬図

秋景山水図

楓橋夜泊図

江口ノ君図

菊花図

月下雁図

菊小禽図

秋野猪図

柿小禽図

陶淵明図

森川曾文

三宅文暁

小幡文華

桃井月花

横山曾立

深田直城

西村耕文

大岩苔生

伊東竹雲

前川文嶺

跡見玉枝

全

浦野梅苑

西池成義

遠藤速雄

山本桃陽

國井應文

全

吉田文孝

藤田文英

佐々木鴻洲

山田峰月

喜田花友

八木漱石

蓬來仙山図

春駒舞図

孝子王祥図

蓬來仙山図

春駒舞図

孝子王祥図

達广大師像

全

孝子孟宗図

芦花白鷺図

□根蘭図

紅楓四十雀図

女史

水墨孔雀図

楓樹小禽図

サヌキ

黒竹図

七絶詩草書

蛭子大国天図^{及幅}

蓮花 游鯉図

風雪三顧図

天女図

秋草小鳥図

社袒

並

土佐光文

居士追福

遺墨

森 寛齋

真名井濤齋

全

森 雄山

全

大隅松齋

中路芦笛

倉治春江

大津

清水東陽

木村東雲

江良屋山

全

川邊華拳

當直

久保田米俤

宮城晴洲

全

宮城晴洲

全

宮城晴洲

宮城晴洲

宮城晴洲

宮城晴洲

宮城晴洲

宮城晴洲

宮城晴洲

神武帝図

源義家

京極黄門公像

高砂図

楠公像

神功皇后図

右

土佐氏出品

右

上羽氏出品

右

友梅堂全

右

友梅堂全

全

宮城氏出品

全

宮城氏出品

全

宮城氏出品

全

宮城氏出品

全

宮城氏出品

宮城氏出品

蓬來山図

蛭子神図 牡丹図 蟹気樓図

御田□図 全 萬成堂出品

茶席 亀 良則

幹 吏

壽昌堂

友梅堂

(資料二十)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

十一

月並展観書画録

「如雲社記」朱文方印

【本文】

十一月十一日於裏寺町妙心寺

壁上古筆

狩野洞春画馬上關羽図

秋月画牧童図

右 通仙堂出品

圓山應瑞画図雙雀應舉贊

右 益田□出品

長谷川玉峰□画帖

右 同家出品

今書画着順

草書

遠山廬山

全

五言詩

天 山

七言

全

全

全

全

月下清林図

山水図

天保九如图

秋江渡雁図

草書

全

全

全

全

全

小原女図

野竹 図

松下樵父図

楊柳鶯図

雪中南天燭図

嵐山秋雨図

陶淵明図

枯樹遊猿図

松雪雙鶴図

山中茸図

白梅白鷹図

□ライ師図

大書

ウツホ 図

全 春林

相良星峯

市川千山

山中秋帆

西谷淇水

□飼淡州

大田天江

喜田華友

川崎東塘

岩崎江海

宮城晴洲

森川曾文

横山曾立

小幡文華

三宅文暁

桃井月華

山田松年

全

竹川有廣

鎌田梅年

國井應文

前川文嶺

八木漱石

森川玉文

老松雙鶴図

雪中山家図

新竹白鶴図

蘆花図

芝賣臣図

二仙人図

黄金中福神図

松雪双鴨図

關帝図

弁才天女図

黒梅 図

枇杷花図

落葉立鹿図

莊子夢蝶図

仲国趣嵯峨野図

黄初平図

竹雀図

合作七福神図

大黒天図

恵比す神図

比沙門天 図

辯才天 図

寿老人図

福録壽図

田中幽峯

庭阿弥竹翠

山本桃谷

全 桃陽

佐木枇陰

茨木翠嶽

中嶋有□

全

全 華岳

林 耕雲

森 寛齋

西村桃嶽

森 直愛

全 雄山

木村泉石

西村暁雲

倉治春江

有 章

恭 岳

泉 石

桃 嶽

雄 山

暁 雲

布袋図

當直

孫康影雪 図

岩上白菊図

○

茶席 亀 良則

幹叟

寺町三条 万成堂

寺町二条 奥村

蛸ヤクシ界 通仙堂

富小シ二条 瑞星堂

寺町丸太町 壽昌堂

蛸ヤクシ界 良則

寺町万壽シ 竜麟堂

春 江女

(資料二十一)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

毎月十一□

今書画展観書画録

平安 後素如雲社

【本文】

年九月十一日於裏寺町常樂寺

當直 榊原 桃崕

佐々木鴻洲

幹事 星 田

壁上古筆

圓山應學画

中宗□左右栗柿図

山水夏夕図

養老 図

折枝柘榴 図

水墨 芙蓉花図

山水図

右 伊谷氏出品

全 柳下牧童図

右 奥村氏出品

今書画着順

墨竹図 渚 方舟

三友図

米法山水図

墨竹図

草書二行

蘭 詩

竹 詩

秋景高雄山図

芦 花下遊亀図

關帝図

霞汀 百鷺図

觀世音図

羅漢図

普門品書

散蓮花図

水墨黄蜀葵図

柿小禽図

莊子夢蝶図

菊花 詩

鬼念佛図

雁來 紅図

竹石図

稻穂戯鳥図

狙公図 並行書

季夫人画竹図 森 寛齋

全

谷口萬山

全 溪山

静屋居士

西谷淇水

全

山本桃谷

全 枇揚

原 琴谷

桃涯

河合桃溪

八木漱石

全

國井應文

今井文耕

小川文瀟

藤田文英

神山鳳陽

徳目友儼

東 崕

大西點堂

中島有章

全 恭岳

全 森 寛齋

荷華図

鐘馗図

秋草鶉図

菊花図

枝栗 図

芙蓉華 待

樹間月図

河柳水鳥

雲龍 図

夏景雨漁図

梅花

茶

○

龜 良則

【裏表紙】

全

押小シ□ 万成堂

寺學二条 奥 村

幹支 トミ押上 星 田

蛸ヤクシ界 通仙堂

全 龜良則

木村泉石

森 雄山

堀 癩五

長谷川保秀

□村曉雲

今井良逸

長谷川玉純

浪華

西村 文

狩野永祥

上田 中

豊後

僧 吳岳

龜 良則

(資料二十一)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

月並展観書画録

【本文】

三月十日 於裏寺町妙心寺

當 本部有数

直 田中幽峰

壁上古筆

長澤芦雪画 那智山瀑布図

中島來章画 草花図

岡本豆彦画 田家春景図

右 奥村氏出品

圓山應震画 達摩大師図

右 松浦氏出品

横山清暉画 立雛図

右 田中氏出品

土佐光文画 源氏初子図

全 八番山行幸図

來章画早苗図

田中日華画天狗面図

長谷川玉峰 住吉景

右 萬成堂出品

今書画着順

行書三行

草書二行

山水 図

草書二行

老松壽仙人図

郭子義図

雪中山水図

雨中嵐山図

童子戲游図

草書三行

全

月下彈琴図

渡邊□図

枯木下水鳥図

月下葭花図

水辺冬花図

大塔宮危難図

桂花図

會仙得壽図

不二山鷹図

象図

芳野山春景図

墨梅図

遠山廬山

全 墨家

全

浅井竹春

鈴木松年

山田松溪

山田松華

全

西谷淇水

喜田華友

松井信一

跡見玉枝女

森川曾文

西村耕文

三宅文暁

横山曾立

桃井月華

浅田政一

長谷川玉純

中嶋有章

全 恭岳

原 在泉

西池成美

若松鶯図

花鳥図

貴船山中瀑布図

洛西保津川図

雪中叡岳図

椿花小禽図

雨中芳野山図

櫻花鳩図

雨中青楓時鳥図

小嶋高德図

老松群雀図

普門品レイ書

大国天図

蘭亭曲水図

仙人図

折枝花図

墨梅図

水墨芭蕉図

蓮華図

桃林山水図

芍薬花図

瀑布下李伯図

海邊遊鶴図

牡丹花図

遠藤速雄

浦 □苑

星野蟬水

山本桃谷

全

全 桃陽

藤田文英

古畑清豊

吉田文孝

松尾文信

并哥 八木漱石

全

全

森 寛齋

木村泉石

森 雄山

西村桃嶽

西村暁雲

小津暈波

大隈松齋

女史 倉治春江

田中幽峯

三木暉峯

市村林峰

浪華

鍾馗図

伊勢

狸図

長谷川應章

茶席 亀良則

幹叟

寺町二条 奥村

御影堂 長谷川

朱文方印「如雲社記」

(資料二十三)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

□ 展観書画録

【本文】

三月十一日 於裏寺町妙心寺

當 本部有数

直 田中幽峰

壁上古筆

長澤芹雪画 那智山瀑布図

□ 島來草画 草花図

□ 豊彦画 田家 春景図

右 奥村氏出品

□ 山應震画 達磨大師図

右 『松浦氏出品

□ 山清暉画 立雛図

右 田中出品

土佐光文画 源氏初子図

全 八番山行幸図

來章画早苗図

田中日華画天狗面図

長谷川玉峰 住吉景

右 萬成堂出品

今書画着順

行書三行

草書二行

山水 図

草書二行

老松壽仙人図

郭子義図

雪中山水図

□ 中嵐山図

□ 戲游図

草書三行

全

全

月下彈琴図

渡邊□図

枯木下水鳥図

月下葭花図

水辺冬花図

大塔宮危難図

桂花図

會仙得壽図

不二山鷹

象図

芳野山春景図

墨梅図

遠山廬山

全 墨家

全

浅井竹春

鈴木松年

山田松溪

山田松華

全

全

西谷淇水

喜田華友

松井信一

跡見玉枝女

森川曾文

□ 村耕文

三宅文暁

横山立

桃井月華

浅田政一

長谷川玉純

中嶋有章

全 恭岳

原 在泉

西池成美

若松鶯図

花鳥図

貴船山中瀑布図

洛西保津川図

雪中叡岳図

椿花小禽図

雨中芳野山図

櫻花鳩図

雨中青楓時鳥図

小嶋高德図

老松群雀図

普門品隸書

大国天図

蘭亭曲水図

仙人図

折枝花図

墨梅図

水墨芭蕉図

蓮華図

桃林山水図

芍薬花図

瀑布下李伯図

海邊遊鶴図

牡丹花 図

遠藤速雄

浦野棟苑

星野蟬水

山本桃谷

全

全 桃陽

藤田文英

古畑清豊

吉田文孝

松尾文信

井哥 八木漱石

全

全

森 寛齋

木村泉石

森 雄山

西村桃嶽

西村暁雲

小津疊波

大隈松齋

女史 倉治春江

田中幽峯

三木暉峯

市村林峰

浪華

鍾馗図

伊勢

狸図

長谷川應章

茶席 亀良則

幹支 當直

寺町二条 奥村

御影堂 長谷川

朱文方印「如雲社記」

(資料二十四)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

朱文方印「如雲社記」

書画展観録

【本文】

八月十一日於寺町聖光寺

壁上古筆

圓山應震画 芍薬狗子図

田中訥言画四季山水図

横山清暉画月下山水図

右

美部農氏出品

中島來章筆早苗白鷺図

右

奥村氏出品

森 徹山筆松下虎豹図

森氏品出

今書画着順

松林山水図

夏景山水図

雪中山水図

山水 図

草書三行

全四行

林和□図

天保九如图

折枝秋草

柳下洗馬図

花鳥図

櫻花鳩図

秋草図

春林山水図

芦華登鮎図

海邊山水図

荷花図

雲中鬼人図並哥

七夕和歌

伊勢女哥ノ意

文学止人図

巨靈仙人図

雪中山水図

蒲萄栗鼠図

東方朔図

宇治川図

鐘 馗 図

古木寒鳥図

南極星図

西堀 雪

林 耕雲

全

竹川友廣

全

西村耕文

桃井月華

三宅文暁

鎌田梅年

梅戸春死

浦野煤死

関 徳女

榊原長敏

全

本部有数

全

田中幽峯

全

國井應文

吉田文孝

山本枇天

佐々木桃陰

茨木翠岳

長谷川玉純

布袋図賛梅花図

草書四行

一行書

夏景富士山

白梅図

群鳥図

波上二仙ノ図

墨梅 図

鯉魚昇瀧図

墨梅図

菊童子図

簞中栗柿図

枝栗 図

墨竹 図

芭蕉戯雀図

月下秋草図

牛祭 図

牛若丸図

牧童図

西行法師像

和山水図

野馬図

仲国嵯峨野図

六孫王祭図

八木漱石

全

森 寛齋

全

西村桃嶽

森 直愛

全

雄山

全

木村泉石

全

西村桃雲

全

岩井藍水

赤松葭洲女

倉次春江女

女史 磯野清琴

中島有章

全

、

、

、

、

、

、

、

昔噺 図

俄鬼 図

里 躍 図

雨中白鷺図泉石画詠歌應之

秋草図雄山画 并賛 應之

箱根湯元

和歌短冊二葉

越後高田

山水図

○

當直

前川文嶺

中嶋有章

茶席

龜 良則

小山松溪

福往 正兄

全 恭岳

(資料二十五)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

八

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

八月十一日 於裏寺町妙心寺

當直

西谷 淇水

竹川 有廣

木村 泉石

壁上古筆

古画關帝像

右 森 氏出品

森徹山画狗子図

右 仝 雄山出品

今書画着順

草書二行

遠山盧山

春江魚楽図

山中秋帆

懸崖蘭梅図

仝

虎溪三笑図

林 耕雲

那智瀑布図

鈴木松年

右 松年 書

盆栽合作 松華 松仙 太年松峯松堂

菊花図 松 堂

七言二句

山田松花

瀑布 図 岡田龍年

荷花図 藪内梅雲

仝 齋内太年

韓信訪辛奇樓図 森川曾文

天保九如図 横山曾立

美人図 若林曾岳

幽州新歲図 長谷川玉純

水中游鮎図 西村耕文

劉阮天台山図 深田直城

雨中清水寺図 小幡文華

野見宿称図 三宅文暁

東方朔図 桃井月花

雪中芦図 門 照儔

鼓子花小禽図 浅田政一

風雪三顧図 田中幽峰

行書 富田記堂

仝 河村重山

觀世音図 秦 寶英

散花図 仝

芙蓉花戲雀図 國井應文

蓬來山図 藤田文英

牽牛華図 小林文恭

葡萄栗図 吉田文孝

仝 佐々木鴻洲

西行絶銀猫図 仝

東大谷図 野村文學

月下夕 図 中嶋有章

橋弁慶図 仝 恭岳

牛若丸図 喜田華友

小島高德図 久保田米俣

白蓮白鷺図 山本桃陽

枯木雙鳥図 佐木桃陰

寒山拾得図 茨木翠嶽

醉李伯図 八木漱石

蓮白鷺鳥録 仝

墨画山水図 森 寛齋

瀑布 図 西村桃嶽

竹雀図 森 雄山

菡蝶図 西村曉雲

女良花図 岩井藍水

蒼翠春色図 並待 西谷淇水

一笑図 竹川友廣

菡水禽図 伊勢 長谷川應章

○

七絶詩 浅井竹香

行書 仝

茶席 龜 良則

幹叟

蝟ヤクシツシ 河関 氏

六角堂マエ 赤松 氏

(資料二十六)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

八

月並展観書画録

「如雲社記」朱文方印

【本文】

八月十一日於裏寺町妙心寺

壁上古書画

圓山應舉画寒山拾得図

松村景文画牡丹小禽図

長谷川玉峰画雨中山水図

右 森川氏出品

横山晴暉画雪中瀑布図

右 友梅堂出品

菊地容齋擬石板法人物山水図

右 竹川氏出品

新書画着順記

鈴木百年画旭図春江女画若松

春江女画山水 百年 題詩

夏景山水図 鈴木松年

梅林 山水 図 全

南風詩 行書 遠山廬山

詠鐘廋詩草書 西谷淇水

西瓜雀図

竹川友廣

并 木村泉石三回忌追福

佐木鴻洲

夏景山水図

奉 金石

手向 部

森川曾文

夏山瀑布図

前川文嶺

祭主 森社中

西村桃嶽

莞菊図

長谷川玉純

合作 草花鳥図

各名略

幹事

高雄山秋景図

三宅文暁

蓮花蟹図

佐々木鴻州

奥村又四良

二仙人図

横山曾岳

獅子象図

森川曾文

茶席

近江八景図

山田松溪

寒山十得図

榎木豊文

亀 良則

猛虎図

全

菩提樹佛法島図

友田曾年

壁上

蓮花図

山本暉山

全 図

藤井曾岳

梅花園詠本居翁歌

飲中八仙図

全

合歡花小禽図

全

當寺藏

四條川原涼発句

半一潭

蓮華白鷺図

小幡文華

陶淵明飲酒詩隸書

八木漱石

渡唐天神像

三宅文暁

秋草 図

国井應陽

觀音大士図

今尾文僊

平口盛幽霊図

福智秀溪

達广大師像

浅田政一

二喬讀書図

西村桃嶽

羅漢図

門 照濤

蓮華図

全

同 前図

桃井月華

壽老人愛鹿図

岩井籃水

寒山拾得図

榎木豊文

馬司公図

大隅松齋

子英昇天図

西村耕文

童子游図

山元春學

觀世音像

服部清文

墨梅 図

奥谷秋石

親蠻上人□石図

長谷川玉純

白漣 図

森 雄山

荷花図

森川玉蒲

飛蛩 図

全

源氏□魚図

本部有数

氷 献 上図

森 寛齋

夏草小禽図

全

鬼□ヲトリ図

大津 清水東陽

當直

(資料二十七)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

□

展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

九月十一日 於裏寺町 西林寺

當直

山本桃谷

中島有章

庭阿弥竹翠

壁上古筆

圓山應舉画 伏義像

右 国井氏出品

全賢本カシ鳥図

右 山本氏出品

全應震画 菊花図

右 万成堂

今書画着順

松竹雙清図

鈴木松年

不倒達磨図

全 松仙

飴賣図

山田松溪

月景嵐山図

全

月夜老松図

土田喜仙

満月図

全

茄子図

全

秋景山水図

中野松堂

□衣図

國井應文

白衣大士像

八木漱石

瀑布下青楓図

岸 鶴亭

山水図

吉田文孝

水墨蓮花図

西村桃嶽

芭蕉雁來紅図

藪内梅雲

月下渡江図

藤田文英

月下秋草図

全

西王母図

岡田龍年

牽牛華図

竹川友廣

達广大師図

小津疊波

溪亭觀楓図

全

小禽図

全

水墨芭蕉図

森 雄山

大津繪集図

齋内太年

大真王夫人図

長谷川王純

菊花 図

岩井藍水

前川文嶺

遊女 雲太夫図

森川曾文

西村暁雲

月下豆図

山本文聖

雨中楊柳図

若林曾岳

柳 三日月図

大隈松齋

月下雁図

武藤松堂

南極星図

三宅文暁

秋草満月図

森 寛齋

楊柳觀音図

本部有数

雉 子図

桃井月花

暗夜曳牛図

全

月下虫図

全

旭下若松図

横山曾立

水墨猛虎図

山本桃谷

日蓮上人涅槃図

久保田米儼

美人図

小幡文華

枇杷鶺鴒図

庭河ミ竹翠

源義家觀歸雁図

全

葉牡丹図

門 照濤

水中遊鯉図

庭河ミ竹翠

月夜東山図

山田金仙

雨景 図

西村耕文

サヌキ

遠山盧山

深田直城

江良 屋山

行書 一行

西谷愛石

枯芦水月図

遠藤速雄

疊山清暉図

全

行書

川北春湖

都清閉寺図

西池成義

月下山水図

全

全

大田天涯

旭前稻穂図

浦野梅苑

○

全

全

河村□山

葡萄栗鼠図

山本桃□

木村泉石 遺墨

、

松居東嶽

梅花図

佐木桃陰

立雀図

、

川崎東塘

屋 図

中島恭岳

達广大師像

蓬萊山図

三井高生

觀世音図

喜田花友

手向画蓮之図

合作

全

海邊群雀図

女史 跡見玉枝

淇水書應之歌以画 松齊

全

恭岳 文英 暁雲 雄山

桃嶽 寛齋

茶席

亀 良則

幹支

富小シニ条 瑞星堂

蛸ヤクシ界 通仙堂

(資料二十八)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

三月十一日 於裏寺町妙心寺

壁上古筆

趙子昂画 東坡居□図

右 雨森氏出品

圓山應舉画雲雀図

全應□画澤□図

全應震画津久問祭図

全應瑞画芒図長澤芦洲画葛図*

右合作 光□卿賛

星野氏出品

呉月溪画桃源図

右 大隈氏出品

全景文画瓢図

右 万成堂出品

岡本茂彦画寶船図

全弦石図

奥村氏出品

今書画着順

七絶詩草書

春景山水図

七言詩草書

草書四行

春秋山水図及幅

雪中山水図

西行□歌仙図

櫻花画并書千代句

涅槃像

月下梅花図

大石良雄戯墨図

牛若弁慶図

大□図

雪中華頂山図

野菜賣女図

寒色図

岸上海塙図

寒山夕陽図

枇杷花図

榊鷓鴣図

緑竹獨鶴図

太湖石芭蕉図

檜樹木鬼図

月下糸櫻図

遠山廬山

全 墨稼

全

西谷淇水

鈴木松年

全 松仙

草野龍雲

山田金仙

全 松溪

前川文嶺

渡辺秋溪

西村華濤

八木漱石

森川曾文

長谷川玉純

若林曾岳

西村耕文

深田直城

小幡文華

三宅文暁

桃井月花

佐木鴻州

跡見玉枝

国井應文

青柳燕図

菜花雉子図

王羲之愛鷺図

琴高仙人図

列子仙人図

桃花図

雨景山水図

芦厂図

四睡図

篋中蛤図

新柳鶯図

旭下若松図

壽老人図

四季花卉図

溪流山鳥図

當直

立雛図

瀑布下李白図

小切繪四枚

幹

茶席

全

小林文恭

藤田文英

森 寛齋

真名井滄斎

森 雄山

全

三輪青谷

大陽松齋

全

岩井籃水

中路芦笛

森川玉蒲

全

女史 倉治春江

山本桃陽

星野蟬水

山本桃谷

寺町二条 奥村

二條釜坐 大十堂

龜 良則

(資料二十九)

***は頁が変わることを示す。

□は判読できない文字を示す。

【表紙】

二

月並展観書画録

朱文方印「如雲社記」

【本文】

二月十一日 於裏寺町妙心寺

壁上古筆

柴田義重画二仙人圍碁図

圓山應震画立鶴図

右 石川氏出品

林蘭稚画瀑布図

右 友梅堂出品

近澤霞彩画秋景遊鹿図

岡島清曠画楪葉鶯図

右 奥村氏出品

狩野永俊画墨梅図

右 金崎氏出品

狩野秀信画蓬來山図

狩野永真画海邊双雀図

右 佐々木氏全

今書画着順

四字一行書

遠山廬山

七言詩草書

石間水仙花図

墨梅図

高砂図

楠公像

羅漢像

竹狗子

月下人物図

静女舞図

竹鶴鶉図

溪間春蘭図

羅陵王図

歳寒二雅図

郭子儀図

仙人図

播州犬寺故事図

月瀬図

波瀾旭図

洋犬図

鯛槌図

寒夜詩

梅林山水図

雪中芦雁図

羅漢図

西谷淇水

鈴木百年

合作 全 松年

全 松仙

山田松溪

全

山田松華

全

本部有数

全

大岩苔生

森川曾文

三宅文暁

桃井月花

西村耕文

長谷川玉純

小幡文華

若林曾岳

深田直城

横山曾立

三野老山

伊藤玉峰

中川竹幹

前川文嶺

出山佛図

梅花狗子図

梅林山水図

琵琶落葉図

呂洞□図

雙犬三雀図

左群猴図

中瀑布図

□群鹿図

梅鳥図

墨梅図

梅花鶉図

梅華小禽図

渡唐天神図

紅梅黃鳥図

伊勢

梅花図

南極星図

大津

子之一日遊図

神戸

七言詩

並 社祖

狩野永祥先生追福

佐木鴻州

浦野梅苑

西池成義

竹川友廣

藤田文英

吉田文孝

森 寛齋

全

全

真名井濤斎

三輪青谷

森 雄山

森川玉浦

全

中路芦笛

長谷川玉章

全

清水東陽

神矢香□

遺墨

狩野氏出品

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

全

御影堂 庭 阿弥
高辻富小シ 友棧堂
蛸ヤクシ河原町 河關堂
六角鳥左 赤松堂
万壽シ高峯 隣光堂
浪花 白水堂
大津 元亀亭

執筆者紹介（敬称略・掲載順）

稲垣 恭子 京都大学 理事・副学長

林 潤平 京都市学校歴史博物館 学芸員

森田 淑乃 京都市学校歴史博物館 学芸員

京都市学校歴史博物館

研究紀要 第一〇号

令和五（二〇二三）年 六月 発行

編集・発行 京都市学校歴史博物館

京都市下京区御幸町通仏光寺下る

橘町四三七番地